

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SANTA ANA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN, PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA



CONVIVENCIA SOCIOEDUCATIVA
EN CENTROS ESCOLARES DEL
SECTOR PÚBLICO DEL MUNICIPIO
DE SANTA ANA

Ana Estela Morán Martínez

2016



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SANTA ANA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN, PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA



CONVIVENCIA SOCIOEDUCATIVA
EN CENTROS ESCOLARES DEL
SECTOR PÚBLICO DEL MUNICIPIO
DE SANTA ANA

Ana Estela Morán Martínez
2016



Consejo Editorial.

Ing. M.ed. Sergio Ernesto Carranza Vega. Rector, Dr. Guillermo Antonio Martínez Mendoza. Vicerrector, Licda. Mónica Zoraida Luna de Acosta. Secretaria General, Licda. Laura Margarita Montis de Lacayo. Administradora General y Financiera, Licda. Msc. Yanira Campos de Huevo. Administradora Académica, Dra. Mercedes Morán de Medina. Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud, Licda. Msc. Aura Leonor García. Decana de la Facultad de Ciencias Sociales, Licda. Msc. Aracely Aguirre. Jefa del Departamento de Proyección social y Extensión Universitaria, Licda. María Rocío Cubías. Coordinadora Editorial Universitaria.

Ficha Bibliográfica

371.102 3

M672c

Morán Martínez Ana Estela, 1948-

SV

Convivencia socioeducativa en centros escolares del sector público del municipio de Santa Ana / Ana Estela Morán Martínez ; colaboración Nury Elizabeth Ramírez, Jhoni Omar Torres, Claudia Estrada De León, Elena del Carmen Magaña ; il. Jaime Josué Martínez. —1a ed. — San Salvador, El Salv. : Editorial Universitaria UNASA, 2016.
110 p. ; 28 cm.

ISBN 978-99961-993-2-5

1. Convivencia. 2. Violencia en la escuela. 3. Educación – Aspectos Sociales. I Título.

1ª edición, 2016, publicada por Editorial Universitaria UNASA

ISBN: 978-99961-993-2-5

© **Universidad Autónoma de Santa Ana, UNASA**

©**Licda. Ana Estela Morán**

Colaboración:

M. Ed. Nury Elizabeth Ramírez Inglés

Ing. Jhoni Omar Torres Mata

Licda. Claudia Estrada De León

Licda. Elena del Carmen Magaña

Ilustrador: Lic. Jaime Josué Martínez Figueroa

Universidad Autónoma de Santa Ana

Autopista Sur Poniente, Km 63½, Santa Ana

PBX: (503) 2440-0245 Fax: 2440-7438

Sitio Web: www.unasa.edu.sv

TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS DE ESTA OBRA O CUALQUIERA DE SUS PARTES NO PUEDE SER REPRODUCIDO TOTAL O PARCIALMENTE, POR NINGÚN SISTEMA, MÉTODO MECÁNICO O ELECTRÓNICO, SIN CONSENTIMIENTO DEL EDITOR. IMPRESO EN SANTA ANA, EL SALVADOR.

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación del área de ciencias sociales del año 2015, fue financiada íntegramente por la Universidad Autónoma de Santa Ana y realizada con la experticia técnica de:

Licda. Ana Estela Morán Martínez, Licenciada en Ciencias de la Educación.

Con la colaboración de:

M. Ed. Nury Elizabeth Ramírez Inglés, Máster y Licenciada en Educación, especialista en prevención social de la violencia.

Ing. Jhoni Omar Torres Mata, Ingeniero en sistemas informáticos.

Licda. Claudia Estrada de León, Licenciada en Relaciones Públicas y Comunicaciones.

Licda. Elena del Carmen Magaña, Licenciada en Relaciones Públicas y Comunicaciones.

AGRADECIMIENTOS

La Universidad Autónoma de Santa Ana, agradece al Lic. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez, Director del Centro Escolar que lleva su nombre, Lic. Francisca Isabel Rubio de Chávez, Directora del Centro Escolar Tomás Medina y Lic. Ismael Quijada Cardoza, Director del Centro Escolar INSA, por todas las facilidades otorgadas para la realización de esta investigación.

También agradece a los estudiantes de las instituciones educativas participantes, por su disposición para formar parte de la investigación, asimismo a la Bachiller Elizabeth Vega de Torres que gentilmente colaboró en la digitalización y vaciado de la información obtenida.

CONTENIDO

PRÓLOGO	i
PRESENTACIÓN.....	ii
I. MARCO REFERENCIAL.....	1
1.1 La educación en El Salvador.....	2
1.2 Convivencia.....	10
1.3 Convivencia Socioeducativa.....	10
1.4 Integración Social.....	11
1.5 Comunidad Educativa.....	12
1.6 Relaciones Interpersonales.....	13
1.7 Expectativas Académicas.....	14
1.8 Rendimiento Académico.....	16
1.9 Organización del currículo escolar.....	17
1.10 Perfil del egresado de educación básica.....	19
1.11 Situación actual de Centros Escolares estudiados.....	20
II. OBJETIVOS	26
III. METODOLOGÍA.....	27
IV. RESULTADOS.....	39
Percepción estudiantil.....	39
4.1 Centro Escolar INSA.....	39
4.1.1.1 Convivencia en la comunidad.....	39
4.1.1.2 Convivencia entre estudiantes.....	41
4.1.1.3 Comunicación entre padres y adolescentes.....	44
4.1.1.4 Ajuste Escolar.....	45
4.2 Centro Escolar Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez.....	48
4.2.1 Convivencia en la comunidad.....	48
4.2.2 Convivencia entre Estudiantes.....	50
4.2.3 Comunicación entre padres y adolescentes.....	52
4.2.4 Ajuste Escolar.....	53
4.3 Centro Escolar Tomás Medina.....	55
4.3.1 Convivencia en la comunidad.....	55
4.3.2 convivencia entre estudiantes.....	56

4.3.3 Comunicación entre padres y adolescentes.....	58
4.3.4 Ajuste Escolar.....	59
4.3.4 5 Consolidado de resultados.....	60
Percepción de profesores.....	66
4.4 Convivencia en la comunidad.....	66
4.5 convivencia entre estudiantes	66
4.6 convivencia con los padres	67
4.7 Ajuste Escolar.....	67
V. DISCUSIÓN	69
VI. CONCLUSIONES	73
VII. REFERENCIAS CONSULTADAS.....	76
ANEXOS	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución muestral final de estudiantes Segregada por sexo.....	31
Tabla 2. Distribución muestral final de profesores segregada por sexo.....	32
Tabla 3. Distribución muestral final de estudiantes según edad.....	32
Tabla 4. Instrumentos de recolección de información dividido por indicadores.....	33
Tabla 5. Convivencia en la comunidad del Centro Escolar INSA segregada por sexo	41
Tabla 6. Convivencia entre estudiantes del Centro Escolar INSA segregada por sexo.....	43
Tabla 7. Comunicación entre padres y adolescentes del CE INSA segregada por sexo.....	45
Tabla 8. Ajuste escolar del Centro Escolar INSA segregado por sexo.....	47
Tabla 9. Convivencia en la comunidad del Complejo Educativo Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez segregada por sexo	49
Tabla 10. Convivencia entre estudiantes del Complejo Educativo Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez segregada por sexo	51
Tabla 11. Comunicación entre padres y adolescentes del Complejo Educativo Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez segregada por sexo	53
Tabla 12. Ajuste escolar del Complejo Educativo Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez segregado por sexo	54
Tabla 13. Convivencia en la comunidad del Centro Escolar Tomás Medina segregada por sexo.....	56
Tabla 14. Convivencia entre estudiantes del Centro Escolar Tomás Medina segregada por sexo.....	57
Tabla 15. Comunicación entre padres y adolescentes del Centro Escolar Tomás Medina Segregada por sexo	58
Tabla 16. Ajuste escolar del Centro Escolar Tomás Medina segregada por sexo.....	60
Tabla 17. Consolidado de la convivencia en la comunidad en Centros Escolares.....	61
Tabla 18. Consolidado de la convivencia entre estudiantes en Centros Escolares.....	62
Tabla 19. Consolidado de la convivencia con los padres o responsables en Centros Escolares.....	63
Tabla 20. Consolidado del ajuste escolar en Centros Escolares.....	65

Tabla 21. Percepción de profesores respecto a la participación de los estudiantes en actividades de su comunidad.....	66
Tabla 22. Conductas disruptivas en el aula.....	68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diseño de la fase de recolección de datos y composición muestral final de los estudiantes de 7°, 8° y 9° de tres Centros Escolares del Municipio de Santa Ana. n1= hombres, n2= mujeres.....	28
Figura 2. Diseño de la fase de recolección de datos y composición muestral final de los profesores de 7°, 8° y 9° de tres Centros Escolares del Municipio de Santa Ana. n1= hombres, n2= mujeres.....	29

PRÓLOGO

Mildred Amparo Sandoval.
Directora de Investigación, Proyección Social y Extensión
Universitaria.

La violencia y la intolerancia son las principales causas que generan preocupación entre la población salvadoreña, ya que existen condicionantes sociales que influyen en el aumento de los índices de violencia.

Muchos niños sufren la violencia cotidiana que afecta al país, por lo que la escuela desempeña un rol fundamental en la tarea de enseñar y aprender a convivir en armonía pues la conducta violenta comienza a establecerse desde edades tempranas.

En 2014, UNASA realizó un primer estudio sobre violencia escolar en Centros Escolares del sector público de Santa Ana con 255 estudiantes de cuatro Centros Escolares que estableció una serie de manifestaciones de agresión y exclusión social en el ambiente escolar, y en 2015 continuó investigando la convivencia socioeducativa en Centros Escolares públicos, ubicados en zonas de riesgo y vulnerabilidad social, logrando establecer la existencia de una buena autocategorización por parte del alumno, comunicación evasiva y ofensiva, faltas de respeto e indisciplina a juicio del docente, lo cual ocasiona menor rendimiento estudiantil, y afecta el mantenimiento de un buen clima social en el aula y en el Centro Escolar.

PRESENTACIÓN

*Ana Estela Morán.
Investigadora.*

El avance acelerado en el desarrollo de la sociedad actual demuestra que la escuela tiene un papel muy importante dentro de la educación de un país. Y es que la educación incide en todas las áreas del conocimiento y en la práctica de valores para crear una mejor sociedad. Sin embargo, al analizar las diferentes áreas de aprendizaje en las cuales la escuela ha incidido se notan fundamentalmente los aspectos cognitivos, es decir, intelectuales y se ha dejado en un segundo plano lo afectivo y lo emocional. Aspectos que para muchos psicólogos y pedagogos son muy importantes para lograr una mejor convivencia dentro de la sociedad.

Si la escuela fuera capaz de desarrollar todas estas habilidades y valores en los estudiantes, se estaría por ende preparando a personas que podrían insertarse al mundo actual ya que tendrían todas las competencias indispensables para una mejor convivencia encaminada a construir una sociedad menos violenta y más dispuesta al diálogo.

Tanto la convivencia dentro de la familia como en la escuela son un aspecto importante para el desarrollo integral de toda persona; por ello la convivencia socioeducativa ha sido un aspecto muy estudiado a lo largo de muchos años y a nivel mundial. En el país también ha sido objeto de muchos estudios y en esta ocasión con la finalidad de verificar si realmente hay una verdadera convivencia socioeducativa en los entornos escolares o si por el contrario existen situaciones que efectivamente ameriten planes de intervención para lograr resolverlos o minimizarlos.

Por todo lo anterior esta investigación tuvo como finalidad constatar si en los Centros Escolares del sector público del tercer ciclo de educación básica, específicamente del Municipio de Santa Ana, existen problemas de convivencia escolar tanto al interior del centro como en su relación con la comunidad y el entorno familiar.

Para ello se seleccionó el Municipio de Santa Ana por la inmediatez geográfica. Se escogieron tres instituciones en las se atiende el tercer ciclo de educación básica, y además están ubicados en zonas de vulnerabilidad social.

Los resultados se exponen en el desarrollo de esta publicación.

I. MARCO REFERENCIAL

Por tradición se ha manejado el concepto que las escuelas constituyen lugares en los cuales se promueve una formación cultural y esto debe al compromiso de responder a la diversidad que se encuentra en la comunidad educativa.

La escuela debe tomar en cuenta la gran diversidad que tienen todos los involucrados, es decir, los que pertenecen a la comunidad educativa, pero por otro lado no solo debe ser el área donde los alumnos obtengan conocimientos, sino también debe ser el lugar donde puedan adquirir la práctica de diferentes valores que estén en sintonía con la tolerancia, la inclusión, el respeto y otros que los apoyen para obtener una formación más integral.

Este accionar debería estar muy relacionado con la práctica de los valores que, por tradición, la familia debe inculcarla a los niños. Y si esto fuera una realidad se lograría una mayor conexión entre la escuela y el resto de la comunidad. Por ello se habla de una formación cultural integrada a todos conocimientos que se imparten en la escuela, así como a los saberes que en las comunidades tienen las personas mayores respecto al entorno social.

Para el caso la Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de Salud (OPS-OMS) presentaron en el año 2003 el “Informe mundial sobre la violencia y la salud, en este documento se explica que Latinoamérica es la región que tiene el mayor impacto de la violencia en el mundo.

En este informe se incluyen diferentes aspectos sobre la violencia que se da entre los adolescentes y adultos jóvenes, estudios donde El Salvador ha sido parte de estas indagaciones.

Y es que la violencia se ha ido incrementado en todo el mundo, así como se da en países en vía de desarrollo, también se da en países desarrollados, por eso se considera un problema que tiene que ver con la Salud Pública. (En 1996, la Asamblea Mundial de la

Salud adoptó la resolución WHA49.25, en la que se declara que la violencia es un problema de salud pública fundamental y creciente en todo el mundo).

Esta preocupación es cada día mayor debido a que se está observando en diferentes ámbitos y especialmente en el medio escolar y esto se evidencia con el incremento de jóvenes que están inmersos dentro de una violencia que es una realidad y por lo tanto está impactando a toda la sociedad.

1.1 La educación en El Salvador.

Al remontamos al año de 1832 encontramos la Constitución de la República, así como la creación del sistema educativo de El Salvador a través del Primer Reglamento de la Enseñanza Primaria con el cual se decreta la Instrucción Pública y al mismo tiempo la creación de las escuelas primarias en cada municipio del país, con fondos municipales o en su defecto sería financiada por los padres de familia.

Los centros de las primeras letras utilizaron el método lancasteriano de enseñanza mutua hasta el siglo XX. En estos Centros Escolares un maestro atendía dos o tres secciones diferentes.

En el año de 1893 se celebró el Primer Congreso Centroamericano de Educación en Guatemala con el propósito de elaborar planes y programas que fueran afines en toda la región centroamericana.

Este congreso dio paso al modelo positivista que era completado por diferentes materias prácticas, entre ellas: el canto, el dibujo, la caligrafía, etc., este modelo dominó el Plan de Estudios oficial hasta el año de 1940.

En esos años la instrucción elemental la administraba la Subsecretaría de Instrucción Pública que a su vez dependencia del Ministerio de Relaciones Exteriores y Justicia, ya que no existía el Ministerio de Educación.

Esta dependencia tenía en su estructura dos unidades: la inspección escolar que tenía entre sus funciones la de contratar y supervisar al personal y la otra era la sección

técnica, que era la que hacía la planificación de los niveles de educación, los programas y además asesoraba al magisterio.

En el año de 1841 se fundó la Universidad de El Salvador, y aparecen los tres niveles de educación: primaria, media y superior. En este entonces ya existía la escuela parvularia (1886), pero no era parte del sistema oficial.

En la Constitución del año 1886 se decreta que la educación está libre de cualquier credo religioso y además que es responsabilidad del Estado dar la educación a las clases populares, es decir que la educación sería gratis y que con este nivel se cubriría la demanda de estos sectores de la sociedad. La formación de los docentes también era prioridad para el Estado, en 1860 existían tres Escuelas Normales dedicadas a la formación de los maestros del nivel primario, posteriormente en el año de 1950 se fundó la Escuela Normal Superior para preparar maestros del nivel medio.

Sin embargo en todo este tiempo no existían verdaderos Planes de Estudio, sino listados de temas que posteriormente con la Primera Reforma Educativa en los años 40 quedaron abolidos y se crearon los Planes de Estudio que sirvieron de guías didácticas para que hubiera continuidad y secuencia en los temas a desarrollar. Se implementaron algunas innovaciones, los temas tenían un propósito para ser cumplido en el año escolar. También se implantaron los exámenes de diagnóstico y las pruebas psicológicas con la finalidad de conocer las capacidades de aprendizaje que tenían los alumnos.

Según el Dr. Manuel Luis Escamilla en su libro Reformas Educativas sostiene que uno de los problemas al momento de crear los Planes y Programas es que no se tomó en cuenta la realidad económica y social del país, (Op. cit. 1981. P. 52), también en el mismo libro sostiene que estos programas se elaboraron a base de pura meditación. (Op. cit. P. 53). Esto incidió a que la educación no estuviera a la altura de las necesidades que tenía la sociedad para su propio desarrollo.

Veintiocho años pasaron de esta primera Reforma Educativa para que se trabajara con la segunda Reforma. Y es en el año de 1968 donde se lleva a cabo. En esta reestructuración se dio preferencia a la mano de obra calificada a nivel técnico medio

con el propósito de poder incorporarlos al mercado laboral. Se pensó en tres sectores que eran estratégicos para lograr estos cambios: educación, agricultura y la industria.

La educación básica dejó de ser de seis años y pasó a nueve años, es en esta Reforma Educativa que aparecen los bachilleratos diversificados y se apoyan diferentes estrategias para lograr disminuir el analfabetismo, especialmente en los mayores de catorce años. Se echa andar el proyecto de Televisión Educativa en el tercer ciclo de educación básica y posteriormente se incluyó el segundo ciclo. Con este proyecto se desarrollaron teleclases para las cuatro asignaturas básicas, así como el inglés. En cada sección de 7º, 8º y 9º grados se instaló un aparato de televisión. Los docentes fueron capacitados, sin embargo la oposición que ellos presentaban al gobierno hizo que no diera los frutos esperados.

A este marco hay que agregarle que el país pasaba por una situación caótica, hubo aumento de la violencia institucionalizada, no existían espacios democráticos, existía una violencia generalizada por parte de las instancias militares.

Los docentes, debido a los bajos salarios y la inestabilidad en sus puestos de trabajo se organizaron y formaron la Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños: “Andes 21 de junio”. En 1964 se iniciaron las primeras reuniones para crearla, pero fue en el año 1967 que se oficializa con los alumnos de la Escuela Normal Superior de Maestros (ubicada en San Jacinto, San Salvador) teniendo como encargada de estudios a la doctora Mélida Anaya Montes.

Los docentes salieron a las calles y lograron movilizar a una gran mayoría de ellos, en el año 1971 hay una huelga de docentes que tuvo una duración de dos meses. La violencia se recrudeció, son perseguidos y un buen número fue asesinado, así como estudiantes que apoyaban las demandas de los docentes.

La situación convulsionada que vivía el país se incrementó con la guerra interna que se vivió. En este periodo y especialmente en el año 1987 fueron cerradas 198 escuelas, lo que significó la reducción de 733 aulas y esto representó 24,756 estudiantes que se quedaron fuera del sistema educativo.

En 1992 se firmaron los acuerdos de paz y el Ministerio de Educación planifica otra Reforma Educativa. Debido al cierre de muchas escuelas se adoptó la medida de crear dobles turnos para aumentar la cobertura, es decir, el turno matutino y el vespertino además de la nocturna.

En este año, 1992, el gobierno de Estados Unidos apoya la nueva reforma a través del S.AB.E. (Proyecto: Solidificación del Alcance de la Educación Básica de El Salvador. Entre las actividades que fueron parte de la planificación del proyecto estaban: el mejoramiento de la calidad educativa y para lograrlo se crearon nuevos Programas de estudios, se elaboró los libros de texto: Colección Cipotes, se le dio importancia a los materiales educativos de bajo costo, La dotación de bibliotecas escolares para cada escuela, se incorporaron bibliotecas móviles. Se incorpora la tecnología a través del proyecto Radio Interactiva (radio-clases de matemática para el primer ciclo de Educación Básica), se le dio protagonismo a la evaluación educativa, se capacitaron maestros en servicio. Se crean las escuelas modelos. Se les da protagonismo a los padres de familia a través de los consejos directivos (CDE), la relación escuela-comunidad. Se implementan los sistemas de supervisión, se mejora el sistema administrativo, además se incorpora el programa especial de drogas de FUNDASALVA y para dar respuesta a las secuelas de la guerra se creó el programa respuesta creativa al conflicto a través de FUNPRES.

Cada gobierno entrante busca la manera de crear sus propios programas de desarrollo educativo y durante la gestión de Elías Antonio Saca se crea el Plan 2021. Se publica el 29 de marzo del año 2005. Este plan fue el resultado de una serie de consultas que se realizaron a nivel nacional y además se tomaron en cuenta compatriotas en el extranjero. Estos aportes fueron sintetizados en mesas de trabajo y luego consolidados por la Comisión Presidencial conformada por personas de un alto compromiso social. Esta comisión elaboró el documento: "Educar para el País que Queremos". Este sirvió para la construcción de dicho plan.

El Plan 2021 tuvo diferentes proyectos o programas, tales como: Compite, referido al desarrollo de la competencia de inglés; Comprendo, encaminado a las competencias de

lectura y matemática para el primer ciclo de Educación Básica; Conéctate, el cual tenía el propósito de dar a los alumnos acceso a la tecnología, se mejoró la infraestructura escolar a través del proyecto: Edifica; el bachillerato a distancia (INED) se modificó y se le llamó: Edúcame para educación media, también se apoyó a la educación inicial y parvularia con el proyecto: Juega leyendo. Se crean los Megatec, cuya finalidad era la educación técnica y tecnológica; por medio del proyecto: Poder, se promueve en forma integral la juventud. También se creó el programa de apoyo educativo a los cien municipios más pobres del país con el programa: Redes Escolares y se le dio atención a la diversidad con el programa: Todos iguales.

En esta reforma no hubo mucha atención al componente docente, faltaron recursos y la distribución no fue del todo igual.

En cada gestión de gobierno hay preocupación por la educación por ello en la administración de se elabora el “Plan Social Educativo” 2009-2014 “Vamos a la Escuela”. Este Plan propone una política educacional moderna que incluye la modificación de criterios y métodos tradicionales de aprendizaje por otros que ayuden a desarrollar la creatividad a través de una adecuada formación y preparación de los jóvenes en la gestión cultural del cambio en la acción. Esta necesidad refleja la necesidad de cambiar el rol de la escuela ya que tiene que estar al ritmo que impone la nueva realidad. Esto significa cambiar el diseño de la escuela y por ende el del aula.

Es necesario buscar cuáles pueden ser las causas de este cambio y a la vez orientarlo y direccionarlo en función de ellas. Sin embargo esta situación no es nueva en el ámbito educativo; y es que la educación sí tiene un papel trascendental en el desarrollo de la sociedad. Sabemos que en este momento los factores que están incidiendo en la sociedad mundial son la globalización y los cambios continuos y rápidos en los ámbitos económicos, sociales, informáticos, comunicativos y tecnológicos. La escuela tiene como fin primordial preparar a los jóvenes de cada tiempo con la finalidad de que se pueda insertar en la vida social. Por eso la educación debe estar actualizada para que lo que enseña no se vuelva arcaico y los estudiantes no tengan las competencias necesarias para adaptarse a la nueva realidad.

El nuevo modelo propuesto tenía como elementos: El contexto del cambio, La educación como un derecho, El modelo educativo, las Fuerzas impulsoras, Líneas estratégicas y los Programas.

En este plan social educativo, la escuela se toma como un núcleo cultural, ya que la cultura es un eje dentro del desarrollo de la comunidad educativa. En este plan todos los actores son protagonistas del cambio y es que el cambio no solo es para el entorno sino que para el interior de la escuela y para ello se debe rediseñar el aula.

Según el plan debe “Debe reformarse, cambiarse, rediseñarse, es el concepto mismo de escuela. El concepto mismo del aula”. Y dice también que: “Un rediseño de la escuela es adecuarla a las necesidades de la época y del futuro. Sustituir enseñanza por disciplinas. Por materia se entiende el conjunto de contenidos. Por ejemplo, los contenidos de la historia son los datos del hombre mismo suspendido en el tiempo”.

Ya no se habla de una escuela aislada, sino una escuela dentro de un entorno. Se introduce el término Escuela de Tiempo Pleno. “La escuela de tiempo pleno constituye un modelo capaz de integrar, en una propuesta curricular homogénea, una misma calidad formativa para todos. Una nueva escuela de frecuencia semanal de 40 horas y atendida por grupos docentes en vez de maestros únicos”. (MINED, 2009).

Esta nueva escuela según el plan debe tener:



Escuela de Tiempo Pleno (MINED, 2009).

Para el Ministerio de Educación para que una escuela de tiempo pleno tenga éxito, debe cumplir con ocho factores básicos: crear la red alumno- maestro, familia y comunidad; tener buenas prácticas educativas formativas; tener laboratorios de informática; saber darle buen uso a los espacios; los proyectos; ser operativa; introducir la actividad motora y el manejo de una biblioteca de trabajo.

Este modelo descansa en la acción conjunta de cuatro actores que son fundamentales en el proceso enseñanza aprendizaje: estudiantes, docentes, familias y comunidades.

Este plan pretende lograr que los alumnos logren una armoniosa integración con la familia y la sociedad.

El plan sostiene que “La comunidad inmediata al centro escolar es el reflejo de la sociedad, incluye territorio, población, instituciones y organizaciones civiles; por lo tanto, en la medida en que los jóvenes la estudien, participen en la búsqueda de soluciones a los problemas locales y se identifiquen con su comunidad, estarán en mayor capacidad de entender el funcionamiento del país y participar responsablemente”(MINED, 2009)

Con este plan se pretendía lograr conformar familias con un nivel social y cultural con mayor participación en los diferentes aspectos de la escuela, así como mayor responsabilidad en la educación de sus hijos.

Además, tiene en su modelo el programa de Educación Inclusiva, con el propósito de brindar oportunidades equitativas de aprendizaje a niños, jóvenes independientemente de sus diferencias sociales, culturales y de género en todos los niveles educativos, así como la incorporación a estudiantes con necesidades individuales especiales o en situación de riesgo social.

La siguiente gestión de gobierno retoma este plan con algunos cambios. El lunes 06 de julio de 2015, el Ministro de Educación, licenciado Carlos Mauricio Canjura, presentó el Plan Nacional de Educación en función de la Nación 2014-2019 “Educar para el desarrollo de capacidades productivas y ciudadanas”. Este Plan pretende desarrollar una educación de calidad con inclusión y equidad social, con miras a lograr una verdadera concepción integral del desarrollo humano. Este Plan incorpora nueve ejes para profundizar el Plan Educativo Vamos a la Escuela que había sido la propuesta de la

gestión anterior. Uno de los ejes es la Equidad, inclusión, género, calidad y pertinencia de la educación: se duplicarán esfuerzos en materia de equidad, inclusión e igualdad de género, como elementos fundamentales de una educación pertinente y de calidad, impulsando la Política de Educación Inclusiva que busca el desarrollo de estrategias basadas en la diversidad de necesidades educativas y la construcción de espacios pedagógicos inclusivos.

Según el Ministro estos nueve ejes estratégicos servirán para afrontar los retos de la educación con su lema: “El Salvador productivo, educado y seguro”.

Como vemos la escuela tiene que ser un núcleo generador de conocimientos para lograr alumnos educados, pero también propiciar la armonía y convivencia entre todos los actores que intervienen en el aprendizaje: alumnos, docentes, familias y comunidad en general.

Esto se retoma en el programa: Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (SI EITP) “constituye un modelo educativo en construcción y expansión, que da inicio con el Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela” y se reafirma con el Programa de Gobierno “El Salvador Productivo, Educado y Seguro”, el cual pone en perspectiva la necesidad de avanzar hacia un “nuevo modo de gobernar democrático, responsable, pese a la educación el componente central de una estrategia programática que permitirá construir El Salvador que queremos”.. (Portal de Transparencia, Ministerio de Educación, Modificado por última vez en jueves, 14 enero 2016 21:22).

“Es un proceso de transformación gradual y sostenible que redefine la escuela, optimiza recursos mediante su complementariedad, busca asegurar el acceso y permanencia en el sistema e integrar, en una mutua implicación, escuela y comunidad.

Para ello busca generar a nivel local una red de conexión entre un grupo de escuelas, con su correspondiente estructura organizativa-administrativa, que permita contrarrestar los efectos perniciosos de la atomización del sistema, producto de la creación de numerosas escuelas de pequeño tamaño, y por la delegación de la responsabilidad de planificación a cada escuela sin suficiente acompañamiento y coordinación; y de esa manera, potenciar sus recursos y formularse planes de acción conjunta”. (Blog Edupedagogía, viernes, 5 de julio de 2013).

Los Sistemas Integrados de las Escuelas Inclusivas de Tiempo están sustentadas en tres componentes: organizativo, pedagógico y de territorialidad.

El componente territorialidad, ha sido un parte un obstáculo para lograr la integración de recursos tanto materiales o humanos entre las escuelas que pertenecen a un sistema integrado. Esto se ha debido a los espacios que diferentes grupos dicen manejar.

Entonces, se pueden hacer algunas preguntas: ¿Podrá haber una verdadera convivencia tanto dentro como fuera de los Centros Escolares? ¿Se podrán optimizar los recursos que tienen algunas escuelas? ¿Se podrá evitar la violencia dentro y fuera de los Centros Escolares? Todas estas interrogantes están enmarcadas dentro del término: Convivencia. Y en forma más amplia: la convivencia socioeducativa.

1.2 Convivencia.

El Diccionario de la Lengua Española define la convivencia como la acción de convivir (Real Academia Española, 2014). El diccionario digital El Mundo la define así: “convivencia: f. Vida en común con una o varias personas: la convivencia siempre es difícil”. Por ello este concepto no debe tomarse aisladamente, ya que implica no solo vivir una persona al lado de otras sino un proceso activo que conlleva relación, trato, roce en las que van inmersas una serie de valores y normas que pueden ser explícitas e implícitas que regulan dicha convivencia con los demás (Cano, 2014), como por ejemplo las relaciones basadas en el respeto, la diversidad de las personas, la participación en actividades escolares o en la comunidad y el sentido de pertenencia e identidad (Ministerio de Educación Pública, 2011).

La convivencia se divide en muchos ámbitos: familiar, entre amigos, en la comunidad, en el centro escolar, etc. que en su conjunto forman la convivencia socioeducativa.

1.3 Convivencia Socioeducativa.

Según Monjas (2011). “Cuando hablamos de convivencia escolar, hacemos alusión a las relaciones interpersonales que se producen en el contexto escolar entre los distintos

miembros de la comunidad educativa y también al clima interpersonal que resulta de ese complejo entramado de relaciones y de interacciones que supone la acción de convivir". A partir de este concepto se puede afirmar que la convivencia puede ser buena o mala para los estudiantes debido a que incide en su rendimiento académico en el centro escolar al cual asiste (Cano, 2014).

Por tal razón podemos decir que la convivencia escolar es un valor que debe obligatoriamente aprenderse con la participación de la familia y es que cualquier iniciativa que tenga el centro escolar donde se excluya a la familia no dará buen resultado.

Los padres son los que contribuyen en primera instancia a la socialización de los hijos a través de la transferencia de creencias, valores y actitudes, que a lo largo de la vida incidirán en su desarrollo personal y social.

No obstante, las relaciones interpersonales que se mantienen en la familia, incluso en el modelo de alteridad y acogida, no están exentas de situaciones de conflictividad.

Según la autora española M^a Ángeles Hernández Prados dice que: "la mayoría de los alumnos que viven conflictos en sus casas también los viven en el colegio, verificándose la relación entre conflictos familiares y conflictos escolares. Sin embargo, la relación entre conflictividad intrafamiliar y la implicación de los alumnos en situaciones violentas (bullying) no esta tan clara".

La calidad de la convivencia no depende solamente del centro escolar, sino también todos los que interactúan con el estudiante, ya sea su familia, su comunidad, sus amigos, etc. en dicha interacción se dan conflictos, pero además se establecen relaciones sociales, económicas, políticas y culturales; que aunque es un rol importante que deben desempeñar los Centros Escolares, no debe ser exclusiva de éstos, sino de la sociedad en donde habitan y ven plasmadas sus aspiraciones (Aranguren y Antúnez, 2015). Por lo que es importante medir el grado de integración que tiene el estudiante con el ambiente en que interactúa.

1.4 Integración Social.

Entendemos por integración social todas aquellas acciones e intervenciones, encaminadas a facilitar y posibilitar que la persona desarrolle sus capacidades

personales y sociales, asumiendo el papel de protagonista de su propio proceso de socialización (UMAD, 2006).

La integración social, atiende a los procesos de cambios personales y sociales. Estos procesos son simultáneos y progresivos y es imprescindible la participación de la persona de modo activo (UMAD, 2006).

Y es que todo ser humano vive en sociedad, es parte de un sistema y esta integración social es lo que puede potenciar el desarrollo de la autoestima personal, incluso puede lograr el bienestar individual de aquel que se relaciona con los demás.

En el ámbito escolar, la integración social que tienen los estudiantes con los profesores y con sus compañeros tiene una gran influencia en su interés y motivación de ser parte del centro escolar participando en actividades indicadas por el profesor, aún de obedecer las normas que regulen el funcionamiento del aula, dando como resultado una autoestima alta y un mejor ajuste escolar (Cava y Musitu, 2003), fortaleciendo su convivencia con la comunidad educativa de la que es parte.

1.5 Comunidad Educativa.

En un principio únicamente se consideraban parte de la comunidad educativa a los docentes, a los estudiantes y a los padres, es decir, era un espacio cerrado, sin embargo en la actualidad se ha vuelto un lugar abierto y amplio.

Hoy decimos que la comunidad educativa es aquella formada por estudiantes, profesores, padres de familia, egresados, directivos docentes y administradores escolares. Todos ellos, según su competencia, deben participar en el diseño, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional y en la buena marcha del respectivo centro escolar (MINEDUCACIÓN, 2015). López (2014), considera que la comunidad educativa además de los actores antes mencionados también la forman los reglamentos y programas didácticos que están en constante interacción con los jóvenes y que en su conjunto es la que está involucrada directamente en el proceso de formación de los estudiantes. Por lo que el proceso de enseñanza aprendizaje camina de buena forma en consonancia a las interacciones de dichos actores, dicha comunidad tiene un compromiso arraigado en formar futuros ciudadanos productivos y responsables.

“La convivencia escolar es una construcción colectiva y dinámica, ya que, es fruto de las interrelaciones de todos los miembros de la comunidad escolar y se modifica de acuerdo a los cambios que experimenten esas relaciones en el tiempo. Así concebida, la calidad de la convivencia es responsabilidad de todos los miembros de la comunidad educativa, sin excepción.” (Donoso, 2005).

Al ser analizados dichos conceptos, se puede verificar que una buena convivencia del estudiante dentro de la comunidad educativa, tienen un gran impacto en su formación, ya sea positiva o negativamente.

Esta aseveración se puede contrastar con la realidad actual en la que en los Centros Escolares prolifera la deserción de estudiantes que no continúan sus estudios, los profesores han perdido su autoridad por falta de disciplinas institucionales que sirva como base a los jóvenes, existe un ausentismo de los profesores en Centros Escolares públicos debido a diversas razones como lo es el acoso de las pandillas, y un alto porcentaje de padres de familia que no asumen la responsabilidad de estar atentos a sus hijos, aun llegando al extremo de no importarles su rendimiento en el centro escolar. Muchos de ellos solamente llegan a reclamar al profesor cuando se les aplica una amonestación o cuando sus hijos reprueban una materia (López, 2014).

En la comunidad educativa es de suma relevancia para el estudiante llegar a tener una buena convivencia, porque esto garantiza un mejor aprovechamiento en el área educativa, sin embargo se debe tomar en cuenta las relaciones interpersonales que él desarrolla con los demás miembros, de la comunidad, con los que se relaciona.

1.6 Relaciones Interpersonales.

Cuando nos referimos a una relación interpersonal nos referimos a una relación recíproca que se da entre dos o más personas. Estas relaciones dentro de la sociedad están reglamentadas, es decir normadas ya sea por leyes creadas o han sido establecidas por instituciones sociales.

La comunicación representa un papel importante en una relación interpersonal ya que se convierte en el instrumento capaz de obtener información importante entre las personas y su entorno y esto posteriormente es compartido con otras personas. Dentro

de este proceso comunicativo intervienen diferentes señales que tienen significados dependiendo del entorno y su principal objetivo es transmitir un mensaje. Sin embargo para hablar de una comunicación efectiva se hace necesario que el receptor tenga habilidades o capacidades para hacer una decodificación e interpretación acorde a lo que el emisor quiere transmitirle. Pero no se debe olvidar que en el paso del mensaje puede haber ruidos o barreras que obstaculicen la comunicación.

Por ello podemos afirmar que las relaciones interpersonales son de suma importancia para el desarrollo integral de las personas. Por medio de ellas la persona se adaptará a su entorno en mayor grado debido a que recibe refuerzos sociales importantes para ella (Canal down21.org, 2014).

Esto último no resulta tan complicado, si se toma en cuenta que la mayor parte de las personas comparten algunas ideas, necesidades e intereses comunes; por eso, las relaciones interpersonales son una búsqueda permanente de convivencia positiva entre hombres y mujeres, entre personas de diferente edad, cultura, religión o raza (Borja, 2015).

Cuando las personas se relacionan con los demás, por naturaleza humana se espera tener reciprocidad, por lo que se espera que al dar se reciba, escuchar y ser escuchados, etc. Las dificultades están casi siempre relacionadas con la falta de valoración y apreciación que tiene la persona consigo misma o no aprender a ver las cosas como la otra persona las ve respetando su punto de vista (Borja, 2015).

Si la persona no tiene buenas relaciones interpersonales puede provocar en ella aislamiento y rechazo, menoscabando su convivencia con las demás personas no solamente en el centro educativo sino también con su familia y su comunidad donde vive; afectando al mismo tiempo sus expectativas de progreso y por ende de continuar con sus estudios.

1.7 Expectativas Académicas.

Las expectativas académicas que tenga el estudiante son determinantes para su éxito escolar, el interés por cursar una carrera es el primer factor para lograr la meta

propuesta y otros aspectos que también inciden están: el grado académico de los padres, el contacto con libros que tengan en casa. Para algunos investigadores ni el centro de estudios, ni la comunidad, ni la repetición de un curso son condicionantes para el éxito académico de los estudiantes.

Las expectativas académicas son importantes porque representan aquellos sueños y anhelos que desean concretar en su vida profesional. Este posee un componente escolar y uno de integración social, esto es debido a que el estudiante tendrá una mejor conducta con las demás personas si sus expectativas se mantienen altas, por lo que es de ponerle una importante atención ya que representan la motivación que tienen ellos para continuar con sus estudios (Gil, Deaño, Conde, Costa, Araujo y Almeida, 2013).

Un factor que afecta a los estudiantes a tener bajas expectativas de continuar sus estudios a grados superiores son los factores psicosociales que se presentan en la interacción que tiene el estudiante con su entorno, los cuales ejercen un papel significativo en la formación de éstas, entre dichos factores que son importantes mencionar están los económicos y educativos de su familia (Serna, Yubero y Larragaña, 2008).

Las expectativas del estudiante se relacionan con su motivación, entendiéndose por esta última como el conjunto de creencias que tiene con respecto a sus posibilidad de logran un resultado trazado o en la culminación de una tarea (Serna, Yubero y Larragaña, 2008). Diversas investigaciones aseveran que los estudiantes que se creen capaces de realizar y culminar una tarea poseen expectativas elevadas y poseen mayores probabilidades de persistir en ella que los estudiantes que poseen baja motivación y expectativas académicas (Nurmi y otros, 2003).

Las expectativas se forman a partir de la percepción de la competencia con respecto a la realización de una tarea, en combinación con los factores positivos y negativos anticipados que cada individuo tenga de sí mismo.

Podemos decir que son lo que espera aprender durante sus estudios, las habilidades que espera desarrollar y cómo espera ser después de terminar su educación en la escuela.

Las expectativas académicas tienen mucha relación con el rendimiento académico debido a que si sus aspiraciones de cursar niveles superiores de educación son bajas,

ponen poca importancia a las tareas que les asignan sus profesores y esto trae como consecuencia bajas calificaciones.

1.8 Rendimiento Académico.

“El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada”. (<http://definicion.de/rendimiento-academico/>)

Tradicionalmente, el rendimiento académico se expresa en una calificación cuantitativa y/o cualitativa, una nota que, si es consistente y válida, será el reflejo de un determinado aprendizaje, o si se quiere, del logro de los objetivos preestablecidos (Tournon, 1984: 24).

Con respecto al rendimiento académico los estudios afirman que: “el rendimiento académico es mejor si el clima escolar es de implicación, de buen estado de ánimo de los alumnos, de justicia y de disciplina” (Secretaría de Educación Pública, 2014).

Jiménez (2000) postula que el rendimiento académico es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. Este concepto engloba otros aspectos importantes, no solamente debe tomarse en cuenta el rendimiento individual del estudiante de manera aislada sino que dicho rendimiento se ve influenciado por la interacción que tiene con sus compañeros de aula, el profesor o toda la comunidad educativa (Navarro, 2003).

En el rendimiento académico la evaluación debe ser continua porque se lleva a cabo en diferentes fases durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el que se deben tomar en cuenta los rasgos relevantes de la personalidad del alumno y los factores que intervienen en el proceso de aprendizaje y cooperativa. Además no se debe dejar de lado que para un buen rendimiento escolar deben tomarse en cuenta los siguientes factores: la adaptación social del estudiante y los conflictos emocionales que éste pueda tener (Sánchez y Pirela, 2009).

En el rendimiento académico inciden diferentes factores: socio-culturales, son los que los estudiantes llevan como antecedentes a la escuela, es decir, que los niveles de

escolaridad que tienen los padres influye mucho; otro factor es lo personal, referidas a las características individuales de cada alumno; factor escolar, relacionada con las particulares de los Centros Escolares; factor familiar, referida al origen de la familia, en fin son muchos los factores que inciden en rendimiento escolar de cada estudiante.. En esta investigación el factor determinante es el escolar y en segundo término el familiar.

1.9 Organización del currículo escolar.

El currículo globalmente tiene estrategias metodológicas que responden a una necesidad: superar un sistema centrado en el control, en el dirigismo y en la transmisión y por el contrario promover un aprendizaje centrado en la construcción personal del saber.

El currículo nacional tiene varios niveles de concreción. El primero está referido a la instancia normativa, ya que el Ministerio de Educación es la entidad rectora que determina las políticas educativas, la filosofía, el enfoque y los contenidos de enseñanza-aprendizaje que son concretados en los documentos curriculares de carácter y aplicación general, como son los Fundamentos Curriculares de la Educación Nacional, Currículo al servicio del aprendizaje, Evaluación al servicio del aprendizaje y otros documentos orientadores.

El segundo nivel se refleja en el Proyecto Curricular del Centro educativo (PCC), el cual se elabora a partir del Proyecto Educativo Institucional (PEI), así como del currículo nacional, expresado en los documentos ministeriales.

Este nivel significa conocer el contexto de cada centro educativo, así como las necesidades y características propias de cada centro para la toma de decisiones sobre los componentes curriculares.

De este nivel se desprende el tercero que es la planificación didáctica. De este nivel es el profesor el encargado de planificar las unidades didácticas, por supuesto atendiendo la diversidad de sus estudiantes para hacer una verdadera adecuación curricular. Por supuesto que tiene que tomar en cuenta el Proyecto Curricular del Centro y las propuestas didácticas de los programas de estudio y otros documentos de apoyo.

Hay que recordar que el PCC es el componente pedagógico del Proyecto Educativo Institucional, donde se incluyen objetivos, contenidos, metodología, evaluación de los aprendizajes, recursos, la planificación de aula, así como los medios a utilizar y las características de la intervención pedagógica.

Los programas de estudio están diseñados con el enfoque de competencias. El Ministerio de Educación define la competencia como: “la capacidad de enfrentarse con garantía de éxito a tareas simples y complejas en un contexto determinado”. La competencia está ligada a la “educación para la vida” ya que es dinámica y no estática. Esto significa que la competencia tiene varios componentes: el saber, el saber hacer, el saber ser y el para qué.

La educación está dividida en varios niveles:

Educación inicial:

Según la Ley General de Educación de 1996, sostiene que la educación inicial comienza desde el nacimiento del niño hasta los cuatro años de edad, y favorecerá el desarrollo socio-afectivo, psico-motriz, senso-perceptivo, de lenguaje y de juego, por medio de una adecuada estimulación temprana. La educación inicial centrará sus acciones en la familia y en la comunidad. Por ello el Ministerio de Educación norma y facilita la ejecución de los programas que desarrollan las instituciones públicas y privadas.

La educación parvularia tiene una duración de tres años, de 4 a 6 años de edad.

La cobertura de este nivel pasó del 40% del año 2000 al 51% en el año 2007.

Educación primaria (Educación básica)

Este nivel comprende nueve años de estudio (1° a 9° grados) y está dividido en tres ciclos de tres años cada uno. Por lo general se inicia a los 7 años y además es obligatoria y gratuita cuando la imparte el Estado.

La carga horaria que tienen los estudiantes en el tercer ciclo de educación básica por semana es el siguiente:

Las asignaturas: Lenguaje y literatura, Matemática, Ciencias, salud y medio ambiente, Estudios sociales y cívica, los estudiantes reciben cinco horas de clase a la semana; Inglés, tres horas y Educación física, dos.

El nivel de educación media, tiene dos modalidades: general (dos años de estudio en jornada diurna) y técnico-vocacional (tres años); ambas permiten continuar con estudios superiores o incorporarse a la actividad laboral. Para graduarse, tienen que cumplir los siguientes requisitos: a) aprobar todas las asignaturas y módulos de su plan de estudios según la modalidad y opción con nota mínima de 6; b) haber realizado el Servicio Social Estudiantil de acuerdo a las normas establecidas por el Ministerio de Educación; c) haberse sometido a la Prueba de Aprendizajes y Aptitudes para Egresado de Educación Media (PAES); d) aprobar con una calificación igual o mayor que 6, las cuatro asignaturas básicas de lenguaje y literatura, matemática, estudios sociales y cívica, ciencias naturales, al sumar el resultado institucional que representarán el porcentaje del 75% y el 25% de PAES determinado por el Ministerio de Educación.

La presente investigación está enmarcada en el tercer ciclo de educación básica.

Según los fundamentos curriculares del Ministerio de Educación este nivel responde al concepto de necesidades educativas básicas como expresión de una educación para la vida.

Es obligatoria, gratuita y constituye el cimiento para un aprendizaje permanente y para el desarrollo humano.

Busca responder a las necesidades básicas de aprendizaje, tanto generales (universales) como particulares (de los individuos en su contexto socioeconómico y cultural); ambas orientadas al mejoramiento de la calidad de vida de la persona y su comunidad.

Enfatiza en el desarrollo de las estructuras y habilidades intelectuales que permiten el aprendizaje continuo, más que en la adquisición de informaciones.

Promueve el desarrollo de la personalidad y de los valores básicos para la realización e identidad personal y social.

1.10 Perfil del egresado de educación básica.

La Educación Básica se propone contribuir al logro de los siguientes procesos, habilidades, destrezas, valores y capacidades en los educandos:

- Conocimiento y valoración de su medio natural, social y cultural.

- Desarrollo del pensamiento y de la capacidad de construcción del conocimiento científico y técnico.
- Capacidad de comunicarse a través de diferentes formas.
- Conciencia de sus derechos y deberes en su interacción social.
- Desarrollo de actitudes favorables para participar en beneficio de su formación integral y del desarrollo socio-cultural.
- Capacidad para resolver situaciones de la vida cotidiana.
- Conciencia ética y manifestación de actitudes positivas y de valores en relación consigo mismo y con los demás.

De acuerdo con las necesidades y demandas educativas, el currículo nacional incorpora ejes que deben permitir integrar los conocimientos de las diversas áreas curriculares en torno a problemáticas importantes, en todos los niveles y modalidades educativas. Estos son: Educación preventiva integral, Educación ambiental, Educación para la igualdad de oportunidades, Educación para el consumidor

Ejes importantes son los derechos humanos, educación en valores que están muy relacionados con la convivencia socioeducativa. (Fundamentos curriculares, MINED. 2014)

El departamento de Santa Ana y específicamente el municipio de Santa Ana fue el escogido para realizar la investigación. Y dentro del municipio, tres Centros Escolares: Centro Escolar INSA, Prof. Martín Monterrosa Rodríguez y Tomás Medina.

1.11 Situación actual de Centros Escolares estudiados.

En el año 2014 los Centros Escolares de cada distrito escolar, por orden de las autoridades de educación, trabajan en sistemas integrados, los cuales comprenden siete Centros Escolares del mismo distrito, cuyo fin es apoyarse con recursos pedagógicos, materiales y humanos entre ellos. Por ejemplo, si un centro escolar tiene una CRA (Centro de Recursos para el Aprendizaje) y otro no lo tiene, los estudiantes pueden ir a hacer sus prácticas informáticas al centro escolar que tiene CRA, solo cabe destacar que este mecanismo de trabajo tiene que ser de común acuerdo entre las instituciones (Peñate, 2014).

Centro Escolar INSA

Institución educativa de gobierno, con 116 años formando jóvenes de valores y con las capacidades para desarrollarse en el mundo laboral. Ofrece varias especialidades de Bachillerato así como también Tercer Ciclo, en turno matutino, vespertino, nocturno y a distancia.

El Centro Escolar INSA pertenece al sistema integrado: Sistema 12 El Palmar. Está conformado por 184 docentes, un director, tres subdirectores y un coordinador por cada bachillerato, incluyendo uno por Educación a Distancia y uno por cada nivel de tercer ciclo (7°, 8° y 9°).

El Centro Escolar cuenta con una población de 4,817 estudiantes, de los cuales 2,470 son masculinos y 2,077 femeninos. Está conformada por: jóvenes adolescentes, jóvenes adultos y adultos, los cuales asisten a clases regulares, (turno matutino y vespertino), nocturnas y a la modalidad EDUCAME (semipresencial)

Para ingresar al tercer ciclo de educación básica se necesita presentar los siguientes documentos: Partida de nacimiento, original; Certificado original, Constancia de buena conducta original, dos fotografías recientes, fotocopia de DUI del representante,

En cuanto a las condiciones socioeconómicas y culturales del Centro Escolar, las familias de los estudiantes en su mayoría se encuentran en condiciones de pobreza y un nivel de académico diverso. Las actividades productivas están formadas en un 40% en el comercio, diversos trabajos 30%, trabajos domésticos 20% y agricultura y ganadería 10%.

La Institución se encuentra vulnerable a la inseguridad pública existente en el medio como lo son las maras, pero a pesar de ello poseen solamente un 3% de índice de deserción de la población estudiantil en general.

Cuenta con un normativo de convivencia, pero en el cuadro de identificación de fortalezas y debilidades para enriquecimiento la plantilla diagnóstica del Centro Escolar, elaborado por la comunidad educativa se ve reflejado que no se está cumpliendo con la comunidad educativa, sin embargo se están haciendo esfuerzos para que esto cambie, renovando dicho normativo y que su base esté enmarcada en la ley LEPINA del país (Ley de Protección Integral de la Niñez y de la Adolescencia), (Centro Escolar INSA, 2015).

El manual de convivencia además de ser congruente con la LEPINA debe reflejarse al interior de la comunidad educativa.



Auditorio del Centro Escolar INSA.

Centro Escolar Tomás Medina.

La Escuela se fundó el 27 de febrero de 1928 en un local que fue donado a la Alcaldía Municipal de Santa Ana. Años más tarde, la Alcaldía de esta ciudad hizo las gestiones de traspaso para el Ministerio de Educación. La Institución nació con el nombre de Escuela de Varones “Tomás Medina” (Facebook, página oficial del centro escolar).

El Centro Escolar Tomás Medina pertenece al sistema integrado: Sistema 14 El Modelo. Está conformado por 36 docentes, una directora y tres subdirectores.

El Centro Escolar cuenta con una población de 652 estudiantes, de los cuales 471 son masculinos y 181 femeninos. Está conformada por jóvenes y adultos, los cuales asisten a clases en los turnos: matutino, vespertino y nocturno.

En cuanto a las condiciones socioeconómicas y culturales del Centro Escolar, las familias de los estudiantes en su mayoría se encuentran en condiciones de pobreza y un nivel académico diverso. El 97% de las familias pertenecen a los mercados y vendedores ambulantes, y un 3% son empleados gubernamentales.

La institución se encuentra vulnerable a la inseguridad pública existente en el medio ya que se encuentra ubicado rodeado de prostíbulos y licorerías, lo que lo hace vulnerable. Tuvo el 9.66% de índice de deserción de la población estudiantil en general. Se ha puesto en marcha el Normativo de Convivencia Institucional en el año 2015 en el que se ven involucrados todos los miembros de la comunidad educativa.



Fachada del Centro Escolar Tomás Medina.

Complejo Educativo Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez.

El Complejo Educativo Prof. Martín Romeo Monterrosa pertenece al sistema integrado: Sistema 4 Aldea San Antonio.

Cuenta con una población de 2,129 estudiantes, de los cuales 1,096 son masculinos y 1,033 femeninos.

En cuanto a cobertura, el Complejo Educativo atiende los niveles de parvularia (Kínder y Preparatoria), en el nivel Básico (de primero a noveno grado) en los turnos matutino, vespertino y nocturno. Coherente a la demanda educativa para crear oportunidades de aprendizaje necesario en su preparación académica, La administración creó Bachillerato entre los años 1988 y 1989 (Bachillerato Académico y el Bachillerato Comercial); en los turnos: vespertino y nocturno.

En la actualidad a los bachilleratos que conforman el nivel de educación media se les llama: "General", "Técnico Vocacional opción Contaduría" y como innovación "Técnico Vocacional en Patrimonio Cultural" a partir del año 2012.

La institución, además de los servicios educativos que brinda, ejecuta proyectos complementarios en los que se hace partícipe de forma activa a los alumnos/as, Personal Docentes, Personal administrativo, Padres y Madres de familia interesados en la calidad de aprendizaje. Lográndose así: crecimiento académico, social, político, ideológico, económico, entre otros.

El complejo educativo tiene su propio ideario Publicado el 21 de mayo de 2015:

"Para todos los que formamos parte del Complejo Educativo "Profesor Martín Monterrosa Rodríguez", nuestro Ideario es un lugar de encuentro con la realidad. El personal docente, administrativo y de servicio, padres y madres de familia, estudiantes y comunidad nos hacemos cargo de nuestras responsabilidades con una referencia de educación con principios éticos, estable, equilibrada y humana. Este es el sentir propio de la institución.

El complejo educativo está al servicio del esfuerzo común de desarrollar competencias laborales e inserción del ser humano a la competitividad productiva, y se fundamenta en los siguientes criterios:

El estudiante y su entorno son la medida de toda la pedagogía de la Institución: lo respeta como individuo, atiende sus aptitudes y busca que llegue a la autorrealización total

El complejo educativo modela y forma en la práctica de valores humanos, aceptando el desafío que esto supone, y busca que el alumno se responsabilice de sus actos, así como también de las consecuencias que estos traigan.

Respeto los valores plurales, y promueve los valores fundamentales de la persona.

Promueve la solidaridad en sus educandos y en sus educadores.

Valora el trabajo como elemento de sociabilidad, respeto y consideración social y económica.

El Complejo Educativo "Profesor Martín Romeo Monterrosa Rodríguez" está abierto a la comunidad nacional, a las innovaciones educativas de calidad en relación directa con los avances tecnológicos del nuevo milenio.

Desarrolla competencias laborales en sus estudiantes para la fácil inserción del mismo al entorno de trabajo”. (Facebook, página oficial del Centro Educativo).

La institución se encuentra vulnerable a la inseguridad pública existente en el medio ya que está ubicado en una zona donde hay muchos expendios y hay mucha circulación de personas alcohólicas, circulación de muchas rutas de transporte, entre otros.



Cancha del Complejo Educativo Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez.

II. OBJETIVOS

Objetivo general:

Describir la convivencia socioeducativa que se da entre los diferentes actores de la comunidad educativa para determinar si hay buenas o malas relaciones que puedan incidir en la violencia social en los Centros Escolares: INSA, Martín Monterrosa y Tomás Medina del sector público del municipio de Santa Ana.

Objetivos específicos:

1. Determinar si existe integración social entre el estudiantado y los miembros de la comunidad educativa.
2. Registrar las relaciones interpersonales que existen entre los estudiantes del centro educativo.
3. Identificar las relaciones que hay entre los estudiantes y sus respectivos padres de familia.
4. Verificar si las expectativas académicas de los estudiantes están relacionadas con situaciones de violencia dentro de la convivencia socioeducativa.

III. METODOLOGÍA.

Tipo de investigación.

El estudio realizado fue de tipo descriptivo ya que el propósito era identificar el tipo de convivencia existente entre los miembros de la comunidad educativa en los tres Centros Escolares seleccionados. Se realizó entre los meses de junio y Julio de 2015. Para hacer la recolección de los datos se utilizó la técnica de la encuesta y el cuestionario fue el instrumento utilizado para la recolección de los datos.

Participantes.

Se hizo una investigación de los Centros Escolares del Municipio de Santa Ana que tuvieran el tercer ciclo de educación básica; luego se hizo una selección y se escogieron tres instituciones: Centro Escolar Martín Monterrosa; Centro Escolar Tomás Medina y el Centro Escolar INSA. Para el estudio se incluyeron adolescentes tanto de sexo masculino como femenino con matrícula activa en los grados de 7º, 8º y 9º (tercer ciclo), no importando su edad y además a profesores que imparten clases en 7º, 8º y 9º, de los tres Centros Escolares del Municipio de Santa Ana en la jornada diurna, con énfasis en el turno vespertino.

En el estudio se administró el instrumento según el sexo a un total de 255 estudiantes de los cuales, 138 eran hombres y 117, mujeres.

Muestreo.

Para los estudiantes el tipo de muestreo utilizado fue: aleatorio estratificado porque se tomaron diferentes estrados o grados de los Centros Escolares.

Para los profesores el tipo de muestreo fue: muestreo por conveniencia.

El muestreo se realizó en los Centros Escolares mencionados anteriormente y cada uno de ellos pertenece a un Sistema Integrado del Ministerio de Educación.

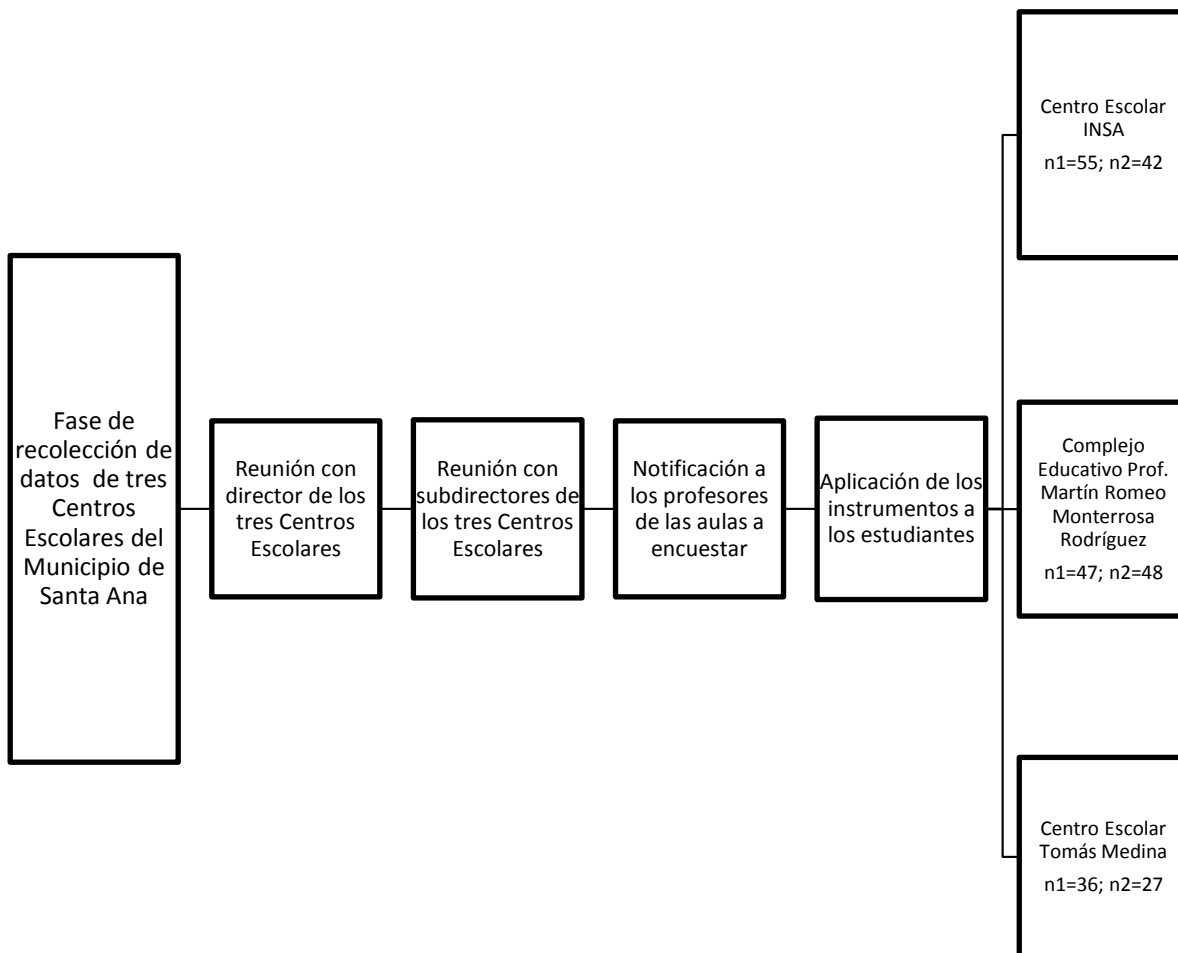


Figura 1. Diseño de la fase de recolección de datos y composición muestral final de los estudiantes de 7°, 8° y 9° de los tres Centros Escolares del Municipio de Santa Ana. n1= hombres, n2= mujeres.

Fuente: Elaboración propia de la investigación.

Criterios de Inclusión.

Los participantes fueron estudiantes y profesores de los tres Centros Escolares del Municipio de Santa Ana. En el caso de los estudiantes fueron seleccionados de acuerdo a los siguientes criterios de inclusión:

- Ser estudiante activo del Centro Escolar que autorizó su participación en el estudio.

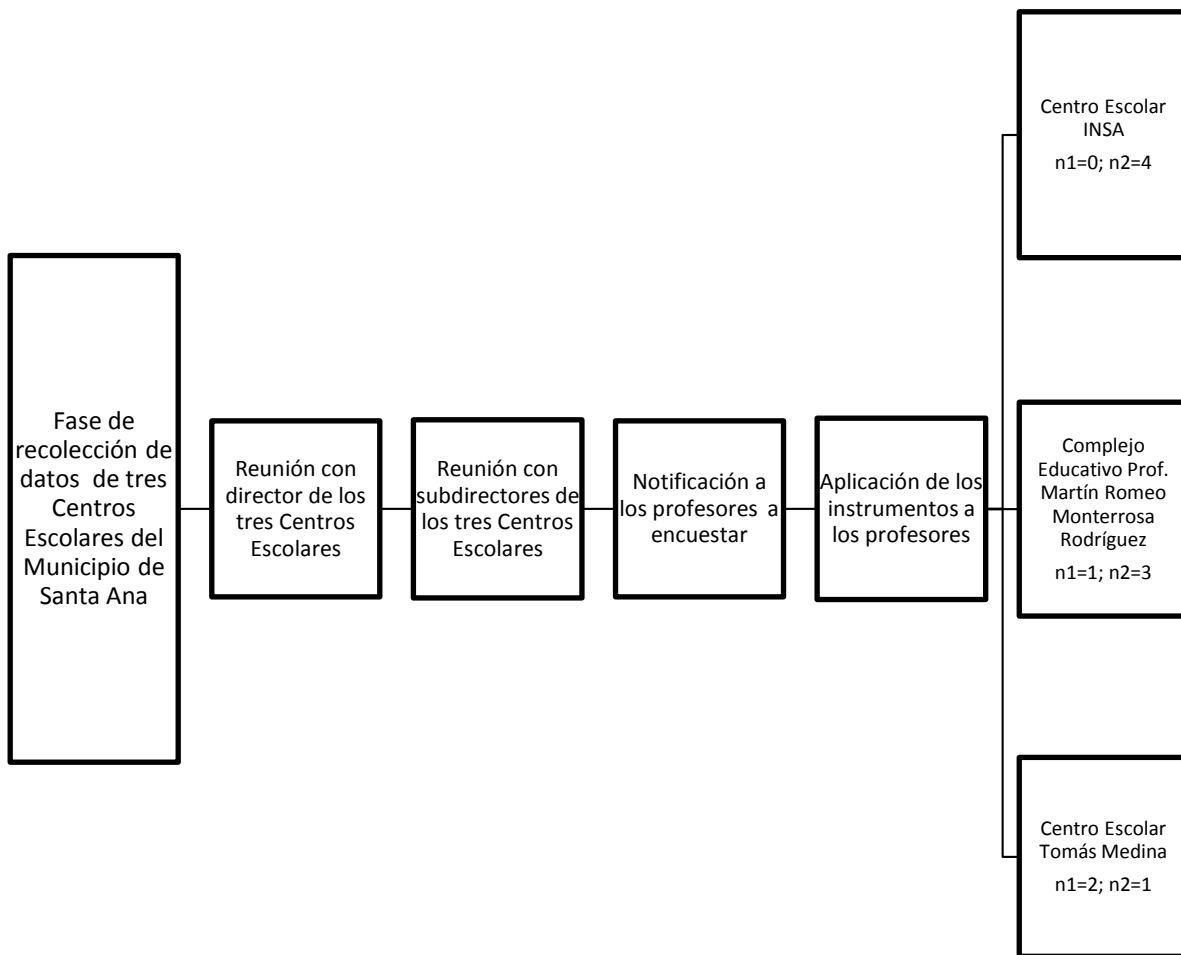


Figura 2. Diseño de la fase de recolección de datos y composición muestral final de los profesores de 7°, 8° y 9° de los tres Centros Escolares del Municipio de Santa Ana. n1= hombres, n2= mujeres.

Fuente: Elaboración propia de la investigación.

- Estar matriculado en la jornada diurna para 7°, 8° y 9° del Centro Escolar.
- Asentimiento verbal de participación voluntaria para formar parte de la investigación.

Los profesores que participaron cumplieron con los siguientes criterios de inclusión:

- Ser profesor del Centro Escolar que autorizó su participación en el estudio.
- Impartir clases en la jornada diurna para 7°, 8° y 9° en el Centro Escolar.

- Impartir las materias básicas en el Centro Escolar.
- Asentimiento verbal de participación voluntaria para formar parte de la investigación.

Criterios de Exclusión.

- Estudiantes que no pertenezcan a dichos Centros Escolares.
- Estar matriculados en otros grados diferentes de los participantes de la muestra, aun dentro de los centros seleccionados.
- Que asistan a la jornada nocturna.

En el caso de los profesores que no participaron cumplieron con los siguientes criterios:

- Profesores que laboren en otros Centros Escolares.
- Profesores que trabajan en otros niveles de educación.

Para la investigación se tomó se involucró a todos los estudiantes de 7°, 8° y 9° grados del turno vespertino de los Centros Escolares del Municipio de Santa Ana.

Muestreo.

En este caso se hizo con un muestreo estratificado y para ello era necesario asegurar que se escogiera un número de elementos suficientes de cada grupo.

Para determinar el tamaño de la muestra se usaron criterios prácticos basados a partir de la experiencia o la simple lógica. Algunos de los métodos más usados son los siguientes:

1. El presupuesto de que dispongamos para la investigación.
2. La experiencia en estudios similares.
3. La representatividad de cada grupo considerado: escoger de cada uno de ellos un número suficiente de encuestados para que los resultados sean indicativos de la opinión de ese grupo.

La muestra de estudiantes se calculó a partir de la matrícula activa de cada Centro Escolar, con un nivel de confianza del 95% y un error no mayor del 5%. La población estudiantil de 7°, 8° y 9° grados estuvo integrada por 1275 estudiantes de los tres Centros Escolares; INSA, Martín Monterrosa y Tomás Medina.

De este subgrupo se tomaron de 255 estudiantes de los centros ya mencionados, ya que estos centros educativos dieron apertura para llevar a cabo la investigación. A continuación, se muestra la tabla de distribución de los estudiantes seleccionados para conformar la muestra en cada uno de los tres Centros Escolares de acuerdo a la Tabla 1.

Tabla 1. Distribución muestral final de estudiantes segregada por sexo.

Centro escolar	Código	Sistema Integrado	Hombres	Mujeres	Total
Centro Escolar Tomás Medina	10496	Sistema 14 El Modelo	36	27	63
Centro Escolar INSA Complejo	10399	Sistema 12 El Palmar	55	42	97
Educativo Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez	10470	Sistema 4 Aldea San Antonio	47	48	95
Total			138	117	255

Fuente: Investigación propia de la investigación. Muestra de estudiantes de los tres Centros Escolares.

Como se puede observar hay mayor presencia del sexo masculino dentro de la muestra. En el caso de los profesores se escogió una muestra por conveniencia de los tres Centros Escolares, quedando de la siguiente manera (ver tabla 2).

Tabla 2. Distribución muestral final de profesores segregada por sexo.

Centro Escolar	Código	Sistema	Mujeres	Hombres	Total
Integrado					
Centro Escolar Tomás Medina	10496	Sistema 14 El Modelo	2	1	3
Centro Escolar INSA	10399	Sistema 12 El Palmar	0	4	4
Complejo Educativo Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez	10470	Sistema 4 Aldea San Antonio	1	3	4
Total			3	8	11

Fuente: Muestra de profesores de tres Centros Escolares.

Tabla 3. Distribución muestral final de estudiantes según edad.

Centro Escolar	Código	Rangos	Frecuencia
Institucional			
INSA	10399	12 - 13	19
		14 - 15	65
		16 - 17	12
		18 - 19	01
Centro Escolar Tomás Medina	10496	12 - 13	05
		14 - 15	32
		16 - 17	20
		18 - 19	06
Complejo Educativo Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez	10470	12 - 13	18
		14 - 15	37
		16 - 17	30
		18 - 19	10

Fuente: Muestra de estudiantes de los tres Centros Escolares.

Al observar las edades que predominan en estos tres Centros Escolares, vemos que es el rango entre los 14 y 15 años. Esto nos indica que la edad de la población estudiantil está acorde con el nivel de estudios.

Instrumentos de recolección de información.

Se utilizó la técnica de la encuesta, la cual permitió administrar una serie de preguntas dirigidas a los estudiantes de 7°, 8° y 9° grados. El instrumento utilizado fue el cuestionario con preguntas cerradas que aplicaron a todos los estudiantes seleccionados, y para valorar la percepción de los estudiantes acerca de su convivencia socioeducativa se adaptaron cuatro instrumentos del Grupo LISIS, los cuales están divididos en indicadores (ver tabla 4).

Tabla 4. Instrumentos de recolección de información dividido por indicadores.

Valoración grupal	<ul style="list-style-type: none"> • Autocategorización • Valoración grupal • Compromiso grupal • Índice general de identificación grupal
Comunicación familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación abierta • Comunicación ofensiva • Comunicación evasiva
Ajuste escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Problemas de integración escolar • Rendimiento escolar • Expectativas académicas • Escala completa de ajuste escolar
Apoyo social comunitario	<ul style="list-style-type: none"> • Integración comunitaria • Participación comunitaria • Apoyo social en los sistemas informales

Fuente: Instrumentos adaptados de El Grupo LISIS.

Los instrumentos utilizados para la recolección de la información fueron adaptados de los elaborados por el grupo LISIS.

Identificación grupal (LISIS)

Características

Nombre: Escala de Identificación Grupal

Autor: Tarrant (2002)

Adaptación: Cava, Buelga, Herrero y Musitu (2011)

Nº de ítems: 13

Este cuestionario incluye también un apartado previo, integrado por 6 preguntas abiertas, en las que se recoge información general sobre las características del grupo con el que el adolescente se identifica.

Tiempo aproximado de aplicación: 15 minutos

Población a la que va dirigida: A partir de los 11 años.

Codificación

Autocategorización: (ítems 1 + 2 + 8 + 9 + 10 + 11)

Valoración grupal: 48 - (ítems 3 + 4 + 6 + 7)

Compromiso grupal: 36 - (ítems 5 + 12 + 13)

Comunicación padres-adolescente

Características:

Nombre: Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS; Parent-Adolescent Communication Scale)

Autor: Barnes y Olson (1982, 1985).

Adaptación: Equipo LISIS.

Nº de ítems: 20

Tiempo aproximado de aplicación: 9-11 minutos.

Población a la que va dirigida: A partir de los 11 años

Codificación

El instrumento se divide en dos escalas, una referida a la comunicación con la madre y otra referida a la comunicación con el padre. Ambas se componen de 20 ítems. La escala original presenta una estructura de dos factores que se refieren al grado de apertura y a la presencia de problemas de comunicación familiar. Sin embargo, en posteriores investigaciones realizadas por nuestro equipo, la escala ha presentado una estructura factorial de tres dimensiones (para el padre y la madre separadamente):

Comunicación abierta:(ítems 1 + 2 + 3 + 6 + 7 + 8 + 9 + 13 + 14 + 16 + 17)

Comunicación ofensiva:(ítems 5 + 12 + 18 + 19)

Comunicación evitativa:(ítems 4 + 10 + 11 + 15 + 20).

Apoyo social comunitario

Características

Nombre: Escala de Apoyo social comunitario (PCSQ; Perceived Community Support Questionnaire)

Autores: Gracia, Musitu y Herrero (2002)

Nº de ítems: 24

Tiempo aproximado de aplicación: 7-8 minutos.

Población a la que va dirigida: A partir de los 11 años

Codificación

Integración comunitaria: (ítems 2 + 3 + 5 + (10 - (ítems 1 + 4)))

Participación comunitaria: (ítems 6 + 7 + 8 + 10 + (10 - (ítems 9 + 11)))

Apoyo social en los sistemas informales: (ítems 12 + 14 + 17 + 18 + 19 + (20 - (ítems 13 + 15 + 16 + 20)))

Apoyo social en los sistemas formales: (ítems 21 + 23 + 24 + (5 - (ítem 22)))

Escala de ajuste escolar

Características del Cuestionario:

Nombre: Escala breve de Ajuste Escolar (EBAE-10).

Autores: Moral, Sánchez-Sosa y Villarreal-González (2010).

Numero de ítems: 10

Características del cuestionario: La escala breve de ajuste escolar es una escala multidimensional para evaluar el grado en que el adolescente está integrado a su medio escolar, en la que se contemplan diversos factores relacionados con la adaptación psicosocial del adolescente en el medio educativo, así como el rendimiento escolar y las expectativas académicas de los alumnos.

Estructura Factorial: Moral, Sánchez-Sosa y Villarreal-González (2010) al factorizar por Componentes Principales, con base en el criterio Káiser, definieron tres factores que explican el 59.597% de la varianza total: 1. Problemas de integración escolar: Está constituida por cinco reactivos que reflejan problemas de adaptación al medio escolar

(«creo que la escuela es aburrida»); 2. Rendimiento escolar: Está constituida por tres reactivos («disfruto realizando mis tareas escolares») y, 3. Expectativa académica: Está constituida por dos reactivos («Estoy interesado/a en asistir a la Universidad »).

Codificación: Escala tipo likert con un recorrido de respuesta de 1 a 6 (que van de completamente en desacuerdo a completamente de acuerdo). El rango de la escala va de 10 a 60.

Problemas de integración escolar: (6, 7, 8, 9 y 10).

Rendimiento Escolar: (1, 2 y 5).

Expectativa Académica: (3 y 4).

Para la determinación de cada uno de los factores todos los reactivos son considerados positivos. Sin embargo, para una estimación general de la escala que integre los factores en el constructo denominado Ajuste Escolar será necesario invertir los ítems de la dimensión problemas de integración Escolar.

Administración: Individual o Colectiva.

Tiempo aproximado de aplicación: 6 a 8 Minutos.

Población a la que va dirigida: Adolescentes.

Para los profesores se creó un instrumento que midió la percepción que ellos tienen sobre la convivencia de los estudiantes en el ámbito socioeducativo, las expectativas de estudio, y además se recolectaron sus opiniones acerca de dicha percepción.

Validación de los instrumentos de recolección de información.

Los instrumentos se validaron con 10 estudiantes de cada Centro Escolar estudiado y que tuvieran matrícula activa en 7º, 8º y 9º, al igual que la muestra seleccionada.

Análisis estadístico de los datos.

Los datos se procesaron haciendo uso de un tabulador de Microsoft Excel 2010 y los análisis estadísticos se realizaron en el programa Statical Product and Service Solutions (SPSS) versión 22.0.

Para hacer el análisis inferencial se utilizaron las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk para probar la distribución normal de los datos; así como la prueba de Levene (es una prueba estadística inferencial utilizada para evaluar la igualdad de las varianzas para una variable calculada para dos o más grupos. Algunos procedimientos estadísticos comunes asumen que las varianzas de las poblaciones de las que se extraen diferentes muestras son iguales), para probar la homocedasticidad o igualdad de varianzas. En los casos donde los datos seguían una distribución normal y poseían igualdad de varianzas se calculó la prueba paramétrica “*t*” de Student, caso contrario se calculó la prueba no paramétrica con la U de Mann Whitney para comparar medias. Además se utilizó la prueba CHI cuadrado para comprobar si hay relación entre dos variables categóricas o no.

IV. RESULTADOS.

El análisis de los resultados de este estudio se ha hecho a partir del orden de los objetivos. Se inicia con el análisis descriptivo a través de tablas donde se presentan los diferentes ámbitos que se tomaron en cuenta en el estudio. Estos están agrupados siguiendo la lógica de las escalas o niveles de medida (escalas Likert). Además, fueron agrupadas en tres niveles de percentil: bajo la media, en la media y arriba o superior a la media, indicando los posibles rangos de ubicación.

El estudio giró alrededor de cuatro dimensiones que están relacionadas con la convivencia socioeducativa: Convivencia en la comunidad, convivencia entre estudiantes, comunicación entre padres y adolescentes, y el ajuste escolar

La investigación estuvo enmarcada mayoritariamente en la descripción de la percepción que tenían los estudiantes y en menor dimensión la de los docentes que únicamente se utilizaron como punto de contraste.

PERCEPCIÓN ESTUDIANTIL.

Objetivo 1: Determinar si existe integración social entre el estudiantado y los miembros de la comunidad educativa.

4.1 Centro Escolar INSA.

4.1.1.1 Convivencia en la comunidad

Esta dimensión se visualiza a través de tres indicadores: integración comunitaria, participación comunitaria y el apoyo social en los sistemas informales.

Al consolidar los datos sobre el indicador: integración comunitaria se evidencia que tanto el sexo masculino como el femenino presentan una integración arriba del 55%, ubicándose en un nivel medio (ver tabla 4). Esto nos demuestra que los estudiantes no están interesados en integrarse en forma total a la comunidad, sin embargo, tampoco la

menosprecian, es decir que no quieren quedar mal, aceptando la poca participación que puedan tener dentro de la comunidad.

El indicador participación comunitaria también se ubica en un nivel medio > del 65% tanto para el sexo masculino como femenino, evidenciándose significancia estadística únicamente en los hombres $t=2.042$, $p=0.04$ (ver tabla 5).

En el apoyo social en los sistemas informales el nivel que más prevaleció fue el medio siendo > de 65% tanto para hombres como mujer (ver tabla 6).

Además, se pudo evidenciar que existe una relación entre la integración comunitaria tanto con la participación comunitaria: $R=0.221$, $p=0.03$; $\chi^2=11.514$, 4gl, $p=0.02$, como con el apoyo social en los sistemas informales: $R=0.347$, $p=0.00$; $\chi^2=13.948$, 4gl, $p=0.00$. Mientras que la participación comunitaria tiene una fuerte relación con el apoyo social en los sistemas informales: $R=0.383$, $p=0.00$; $\chi^2=21.387$, 4gl, $p=0.00$.

Al observar los tres indicadores de este ámbito: “CONVIVENCIA EN LA COMUNIDAD” se puede demostrar que los estudiantes sin importar el sexo prefieren ubicarse en el nivel medio, ya que de esa manera no se puede afirmar que están involucrados en un 100% en las diferentes actividades de su comunidad, ni tampoco se puede decir que no participan en ellas. Sin embargo, al analizar los datos se puede observar que el porcentaje que está debajo de la media es muy poco relativamente. Por ello se puede inferir que un gran porcentaje de los estudiantes participan en diferentes actividades de la comunidad, si sumamos el nivel medio con el alto sería > del 80%.

Tabla 5. Convivencia en la comunidad del Centro Escolar INSA segregada por sexo.

Sexo	Indicadores	Niveles	Porcentaje
Masculino	Integración comunitaria	Bajo	3.64%
		Medio	58.18%
		Alto	38.18%
	Participación comunitaria	Bajo	1.82%
		Medio	67.27%
		Alto	30.91%
	Apoyo social en los sistemas informales	Bajo	5.45%
		Medio	65.45%
		Alto	29.10%
Femenino	Integración comunitaria	Bajo	2.38%
		Medio	57.14%
		Alto	40.48%
	Participación comunitaria	Bajo	11.90%
		Medio	69.05%
		Alto	19.05%
	Apoyo social en los sistemas informales	Bajo	4.76%
		Medio	66.67%
		Alto	28.57%

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

Objetivo 2. Registrar las relaciones interpersonales que existen entre los estudiantes del centro educativo.

4.1.1.2 Convivencia entre estudiantes.

La convivencia entre estudiantes está representada por tres indicadores: Autocategorización, valoración grupal y compromiso grupal.

Al analizar la Autocategorización se observó que tanto el sexo masculino como el femenino tienen un nivel alto > de 72%, encontrando una asociación estadística en las mujeres de $U=930$, $p=0.01$; $\chi^2=7.046$, 2gl, $p=0.03$ (ver tabla 5).

En la valoración grupal tanto los hombres como las mujeres se ubican en un nivel alto > 80%; sin embargo, ellas obtuvieron un mayor porcentaje. Esto se evidencia estadísticamente $U=971.5$, $p=0.01$; $\chi^2=5.996$, 2gl, $p=0.05$ (ver tabla 6).

En cuanto el compromiso grupal se encuentra en un nivel alto > de 60% tanto para hombres como mujeres. (Ver tabla 5). Pero llama la atención que de los tres indicadores este es el que presenta una menor ponderación. Posiblemente porque no hay una verdadera convivencia dentro del grupo como tal.

En este centro educativo hay una buena auto caracterización de ellos, así como la valoración que tienen como grupo, pero al ver el compromiso grupal se nota que es menos, es decir que este indicador está con menos puntuación, posiblemente por los problemas que se dan al interior del centro educativo.

Existe una correlación entre la autocategorización y la valoración grupal: $\chi^2=11.764$, 4gl, $p=0.01$.

Sin embargo, al observar el Índice general de identificación grupal el sexo masculino se ubica arriba de la media con un 60%; mientras el sexo femenino es el que tiene mayor empoderamiento, ya que está arriba del 88%. Esto significa que el sexo femenino mantiene una mejor convivencia estudiantil. (Ver tabla 5)

Tabla 6. Convivencia entre estudiantes del Centro Escolar INSA segregada por sexo.

Sexo	Indicadores	Niveles	Porcentaje
Masculino	Autocategorización	Bajo	9.09%
		Medio	18.18%
		Alto	72.73%
	Valoración grupal	Bajo	3.64%
		Medio	14.54%
		Alto	81.82%
	Compromiso grupal	Bajo	12.73%
		Medio	25.45%
		Alto	61.82%
	Índice general de identificación grupal	Bajo	1.82%
		Medio	29.09%
		Alto	69.09%
Femenino	Autocategorización	Bajo	4.76%
		Medio	2.38%
		Alto	92.86%
	Valoración grupal	Bajo	0.00%
		Medio	2.38%
		Alto	97.62%
	Compromiso grupal	Bajo	11.90%
		Medio	23.81%
		Alto	64.29%
	Índice general de identificación grupal	Bajo	0.00%
		Medio	11.90%
		Alto	88.10%

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

El objetivo número 3. Identificar las relaciones que hay entre los estudiantes y sus respectivos padres de familia

4.1.1.3 Comunicación entre padres y adolescentes.

Está analizada a través de tres indicadores: comunicación abierta, ofensiva y evasiva.

Al examinar los datos obtenidos se observa que en el sexo masculino hay una comunicación abierta con el padre > de 76% y con la madre > de 58%; mientras el sexo femenino mantiene una comunicación abierta con la madre > de 92%, lo cual se evidencia estadísticamente $\chi^2=6.716$, 1gl, $p=0.01$; con el padre > del 68% (ver tabla 7).

Al observar la comunicación ofensiva se observa que el adolescente tiene esta relación > de 14% con el padre; mientras el sexo femenino con la madre no existe este tipo de comunicación, pero sí hay un poco hacia el padre (ver tabla 7).

En la comunicación evasiva el sexo masculino tiene esta relación con la madre > de 34% y se evidencia estadísticamente $U=1000$, $p=0.04$; $\chi^2=3.956$, 1gl, $p=0.04$. Las adolescentes muestran esta comunicación con el padre > de 27% (ver tabla 7).

En esta dimensión se evidencia que hay tendencia a mantener una mejor relación entre personas del mismo sexo. (Ver tabla 7)

El sexo masculino muestra una comunicación evasiva con la madre; el sexo femenino mantiene una comunicación evasiva con el padre. (Ver tabla 7)

Según estos resultados existe una buena comunicación abierta con los padres; mientras la ofensiva y la evasiva se observa en menor escala.

Tabla 7. Comunicación entre padres y adolescentes del Centro Escolar INSA segregada por sexo.

Sexo	Indicadores	Relaciones	Porcentaje
Masculino	Comunicación abierta	Con la madre	58.62%
		Con el padre	76.19%
	Comunicación ofensiva	Con la madre	6.90%
		Con el padre	14.29%
	Comunicación evasiva	Con la madre	34.48%
		Con el padre	9.52%
Femenino	Comunicación abierta	Con la madre	92.31%
		Con el padre	68.18%
	Comunicación ofensiva	Con la madre	0.00%
		Con el padre	4.55%
	Comunicación evasiva	Con la madre	7.69%
		Con el padre	27.27%

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

Objetivo 4. Verificar si las expectativas académicas de los estudiantes están relacionadas con situaciones de violencia dentro de la convivencia socioeducativa.

4.1.1.4 Ajuste Escolar.

Analizado a través de tres indicadores: problemas de integración escolar, rendimiento escolar y expectativas académicas y todo esto englobado en una escala completa de ajuste escolar.

Al estudiar los problemas de integración escolar se observa que en el sexo masculino se ubica en el nivel bajo > de 61% y el sexo femenino también tiene un nivel bajo > de 80% (ver tabla 7).

Esto nos indica que la integración escolar no representa ningún problema tanto en el sexo masculino como en el femenino.

En el rendimiento escolar tanto los hombres como las mujeres se encuentran en un nivel medio > del 61% (ver tabla 8). Ellos reconocen que su rendimiento escolar no es excelente, pero tampoco bajo.

Respecto a la expectativa académica los jóvenes están > del 72%, mientras que las mujeres > del 80% (ver tabla 8). En estos resultados se puede evidenciar que tanto hombres como mujeres tienen expectativas académicas de superación y que son las mujeres las que tienen en mayor grado.

Existe una correlación entre el rendimiento escolar y las expectativas académicas: $R=0.446$, $p=0.00$; $\chi^2=24.928$, 4gl, $p=0.00$. Así como entre los problemas de identificación escolar con las expectativas académicas: $R=-0.198$, $p=0.05$.

En este centro escolar no tienen problemas de integración escolar, según ellos su rendimiento escolar se ubican en un término medio y respecto a sus expectativas académicas están en un nivel alto.

Si relacionamos estos datos con los del índice general de integración grupal encontramos que los alumnos tienen una buen Autocategorización de sí mismos, su valoración como grupo y el compromiso entre hay coherencia entre estas dimensiones y se asume que el tener expectativas altas están incidiendo en el comportamiento de ellos al interior del centro escolar.

Tabla 8. Ajuste escolar del Centro Escolar INSA segregado por sexo.

Sexo	Indicadores	Niveles	Porcentaje
Masculino	Problemas de integración escolar	Bajo	61.82%
		Medio	34.54%
		Alto	3.64%
	Rendimiento escolar	Bajo	12.73%
		Medio	61.82%
		Alto	25.45%
	Expectativa académica	Bajo	9.09%
		Medio	18.18%
		Alto	72.73%
	Escala completa de ajuste escolar	Bajo	7.27%
		Medio	89.09%
		Alto	3.64%
Femenino	Problemas de integración escolar	Bajo	80.95%
		Medio	14.29%
		Alto	4.76%
	Rendimiento escolar	Bajo	14.29%
		Medio	64.28%
		Alto	21.43%
	Expectativa académica	Bajo	2.38%
		Medio	16.67%
		Alto	80.95%
	Escala completa de ajuste escolar	Bajo	9.52%
		Medio	85.72%
		Alto	4.76%

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

Objetivo 1. Determinar si existe integración social entre el estudiantado y los miembros de la comunidad educativa.

4.2 Centro Escolar Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez.

4.2.1 Convivencia en la comunidad.

Está representada por tres indicadores: integridad comunitaria, participación comunitaria y el apoyo social en los sistemas informales.

Al analizar cada uno de los indicadores, se observa que la integración comunitaria en el sexo masculino tiene un nivel de integración medio > de 48%, sin embargo, es mínima la diferencia con el nivel alto > de 46%. En sexo femenino se ubica con un mayor porcentaje en el nivel medio > de 60% (ver tabla 9).

En la participación comunitaria, el sexo masculino se ubica en el nivel medio > de 59% y el sexo femenino también en el nivel medio > de 70% (ver tabla 9).

En el apoyo social en los sistemas informales se encuentra el sexo masculino en el nivel medio > de 68%, de igual manera el sexo femenino se ubica en el nivel medio > de 68% (ver tabla 9).

Existe relación entre la integración comunitaria y la participación comunitaria $R=0.231$, $p=0.02$; la integración comunitaria con el apoyo social en los sistemas informales $R=0.351$, $p=0.00$; $\chi^2=12.113$, 4gl, $p=0.01$; y la participación comunitaria con el apoyo social en los sistemas informales: $\chi^2=19.221$, 4gl, $p=0.00$.

En este centro escolar se observa al igual que el anterior que todos los estudiantes, tanto hombres como mujeres se ubican en el nivel medio. Su involucramiento con los demás miembros de la comunidad no es excelente, pero tampoco es malo.

Tabla 9. Convivencia en la comunidad del Complejo Educativo Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez segregada por sexo.

Sexo	Indicadores	Niveles	Porcentaje
Masculino	Integración comunitaria	Bajo	4.25%
		Medio	48.94%
		Alto	46.81%
	Participación comunitaria	Bajo	8.52%
		Medio	59.57%
		Alto	31.91%
	Apoyo social en los sistemas informales	Bajo	2.12%
		Medio	68.09%
		Alto	29.79%
Femenino	Integración comunitaria	Bajo	0.00%
		Medio	60.42%
		Alto	39.58%
	Participación comunitaria	Bajo	4.17%
		Medio	70.83%
		Alto	25.00%
	Apoyo social en los sistemas informales	Bajo	0.00%
		Medio	68.75%
		Alto	31.25%

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

Objetivo 2. Registrar las relaciones interpersonales que existen entre los estudiantes del centro educativo.

4.2.2 Convivencia entre Estudiantes.

La convivencia entre estudiantes se analizó por medio de tres indicadores: Autocategorización, valoración grupal y compromiso grupal.

Al vaciar los datos del indicador Autocategorización se observa que el sexo masculino se ubica en el nivel alto > de 93%, y así mismo el sexo femenino también está en el nivel alto > de 97% (ver tabla 10).

Podemos afirmar, según los datos, que los alumnos tienen un buen concepto sobre ellos mismos.

En la valoración grupal ambos sexos se ubican en el nivel alto > del 89%, esto se evidencia estadísticamente $\chi^2=23.892$, 10gl, $p=0.00$ (ver tabla 10).

En el compromiso grupal los hombres como las mujeres están en el nivel alto > del 68%. Esto está evidenciado estadísticamente $\chi^2=23.892$, 10gl, $p=0.00$ (ver tabla 10).

Esto se comprueba estadísticamente en el índice general de identificación grupal $\chi^2=22.444$, 10gl, $p=0.03$ (Ver tabla 10).

Hay una relación entre la valoración grupal con el compromiso grupal: $\chi^2=11.213$, $p=0.00$

En este centro escolar los alumnos tienen una buena Autocategorización de su persona, se nota la valoración que hacen del grupo, la cual es muy alta, así como el compromiso que tienen entre ellos. Esto se observa al ver el índice general de identificación grupal que está arriba del 85% en los estudiantes y en el sexo femenino arriba del 93%, lo que indica que las mujeres tienen una mejor convivencia entre pares.

Tabla 10. Convivencia entre estudiantes del Complejo Educativo Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez segregada por sexo.

Sexo	Indicadores	Niveles	Porcentaje
Masculino	Autocategorización	Bajo	2.13%
		Medio	4.26%
		Alto	93.61%
	Valoración grupal	Bajo	0.00%
		Medio	10.64%
		Alto	89.36%
	Compromiso grupal	Bajo	6.38%
		Medio	25.53%
		Alto	68.09%
	Índice general de identificación grupal	Bajo	0.00%
		Medio	14.89%
		Alto	85.11%
Femenino	Autocategorización	Bajo	0.00%
		Medio	2.08%
		Alto	97.92%
	Valoración grupal	Bajo	0.00%
		Medio	2.08%
		Alto	97.92%
	Compromiso grupal	Bajo	4.17%
		Medio	25.00%
		Alto	70.83%
	Índice general de identificación grupal	Bajo	0.00%
		Medio	6.25%
		Alto	93.75%

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

Objetivo 3. Identificar las relaciones que hay entre los estudiantes y sus respectivos padres de familia.

4.2.3 Comunicación entre padres y adolescentes.

Está analizada a través de tres indicadores: comunicación abierta, ofensiva y evasiva. En el análisis de la relación entre el sexo masculino con su madre o padre se encontró que en este Centro Escolar mantienen una comunicación abierta con la madre > de 88%, con el padre es > del 78%; con la madre no tienen una comunicación ofensiva, mientras que con el padre es apenas > del 5%; en relación con la comunicación evasiva con la madre la tienen > del 12% y con el padre > del 15% (ver tabla 11).

El sexo femenino mantiene una comunicación abierta con la madre > del 68% y con el padre > del 56%; respecto a la comunicación ofensiva es relativamente muy poca entre las adolescentes y sus padres; en la comunicación evasiva con la madre la tienen > del 28% y con el padre > del 37%. (Ver tabla 11)

Además, se comprobó estadísticamente que al aumentar la edad existe una mayor comunicación abierta entre los adolescentes y el padre $\chi^2=11.917$, 5gl, $p=0.03$.

Según estos datos en este centro escolar no se evidencian problemas serios entre los jóvenes y sus padres.

Tabla 11. Comunicación entre padres y adolescentes del Complejo Educativo Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez segregada por sexo.

Sexo	Indicadores	Relaciones	Porcentaje
Masculino	Comunicación abierta	Con la madre	88.00%
		Con el padre	78.95%
	Comunicación ofensiva	Con la madre	0.00%
		Con el padre	5.26%
	Comunicación evasiva	Con la madre	12.00%
		Con el padre	15.79%
Femenino	Comunicación abierta	Con la madre	68.00%
		Con el padre	56.25%
	Comunicación ofensiva	Con la madre	4.00%
		Con el padre	6.25%
	Comunicación evasiva	Con la madre	28.00%
		Con el padre	37.5%

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

Objetivo 4. Verificar si las expectativas académicas de los estudiantes están relacionadas con situaciones de violencia dentro de la convivencia socioeducativa.

4.2.4 Ajuste Escolar.

Analizada a través de tres indicadores: problemas de integración escolar, rendimiento escolar, expectativas académicas y estas enmarcadas en una escala completa de ajuste escolar. En el indicador problemas de integración escolar, el sexo masculino se ubica en el nivel bajo, el cual aparece > del 76%, de igual manera el sexo femenino se ubica en el mismo nivel, es decir, bajo > del 70% (ver tabla 12).

En el rendimiento escolar, el sexo masculino aparece en el nivel medio > del 61%; el sexo femenino también está ubicado en el nivel medio > del 70% (ver tabla 12).

En la expectativa académica ambos grupos coinciden en el nivel alto > del 74%. Esto se evidencia estadísticamente en la escala completa del ajuste escolar $\chi^2=20.959$, 10gl, $p=0.02$ (Ver tabla 12). Existe una relación entre el rendimiento escolar y las expectativas académicas: $R=0.339$, $p=0.00$; $\chi^2=20.473$, 4gl, $p=0.00$.

Sus expectativas están relacionadas con la convivencia entre estudiantes, ya que según los datos es buena y por lo tanto no hay problemas de violencia al interior de dicha institución.

Tabla 12. Ajuste escolar del Complejo Educativo Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez segregado por sexo.

Sexo	Indicadores	Niveles	Porcentaje
Masculino	Problemas de integración escolar	Bajo	76.60%
		Medio	19.15%
		Alto	4.25%
	Rendimiento escolar	Bajo	12.77%
		Medio	61.70%
		Alto	25.53%
	Expectativa académica	Bajo	10.64%
		Medio	14.89%
		Alto	74.47%
	Escala completa de ajuste escolar	Bajo	19.15%
		Medio	76.60%
		Alto	4.26%
Femenino	Problemas de integración escolar	Bajo	70.83%
		Medio	20.83%
		Alto	8.34%
	Rendimiento escolar	Bajo	12.50%
		Medio	70.83%
		Alto	16.67%
	Expectativa académica	Bajo	6.25%
		Medio	10.42%
		Alto	83.33%
	Escala completa de ajuste escolar	Bajo	6.25%
		Medio	87.50%
		Alto	6.25%

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

Objetivo 1. Determinar si existe integración social entre el estudiantado y los miembros de la comunidad educativa.

4.3 Centro Escolar Tomás Medina.

4.3.1 Convivencia en la comunidad.

Esta dimensión engloba tres indicadores: integración comunitaria, participación comunitaria y el apoyo social en los sistemas informales.

Al revisar el indicador sobre la integración comunitaria se observa que tanto el sexo masculino como el femenino están en el nivel alto > del 50%. Esto significa que los alumnos se integran a las actividades de la comunidad, por supuesto no en forma total. (Ver tabla 13).

En la participación comunitaria ambos sexos están en el nivel medio > del 55%. Hay mucha participación por parte de los jóvenes en las actividades de la comunidad, pero no es al cien por ciento. (Ver tabla 13).

En el apoyo social en los sistemas informales el sexo masculino se encuentra en el nivel medio > del 63%; mientras que el sexo femenino se ubica en el nivel alto > del 51%. Esto se evidencia estadísticamente $t=-1.970$, $p=0.05$ (Ver tabla 13).

Hay una relación entre la integración comunitaria y la participación comunitaria: $R=0.270$, $p=0.03$; además de la integración comunitaria y el apoyo social en los sistemas informales: $R=0.372$, $p=0.00$; $\chi^2=12.164$, 4gl, $p=0.01$; y la participación comunitaria y el apoyo social en los sistemas informales: $R=0.360$, $p=0.00$; $\chi^2=10.295$, 4gl, $p=0.03$. (Ver tabla 13). Se evidencia que hay cierta participación de los estudiantes en las actividades de la su comunidad.

Tabla 13. Convivencia en la comunidad del Centro Escolar Tomás Medina segregada por sexo.

Sexo	Indicadores	Niveles	Porcentaje
Masculino	Integración comunitaria	Bajo	11.11%
		Medio	38.89%
		Alto	50.00%
	Participación comunitaria	Bajo	11.11%
		Medio	55.56%
		Alto	33.33%
	Apoyo social en los sistemas informales	Bajo	5.56%
		Medio	63.88%
		Alto	30.56%
Femenino	Integración comunitaria	Bajo	0.00%
		Medio	48.15%
		Alto	51.85%
	Participación comunitaria	Bajo	7.41%
		Medio	59.26%
		Alto	33.33%
	Apoyo social en los sistemas informales	Bajo	0.00%
		Medio	48.15%
		Alto	51.85%

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

Objetivo 2. Registrar las relaciones interpersonales que existen entre los estudiantes del centro educativo.

4.3.2 convivencia entre estudiantes.

La convivencia entre estudiantes está representada por tres indicadores: Autocategorización, valoración grupal y compromiso grupal.

En el indicador Autocategorización se observa que tanto el sexo masculino como el femenino se encuentran en el nivel alto > del 94%. Ellos tienen una buena valoración de su persona dentro del grupo. (Ver tabla 14).

En el compromiso grupal el sexo masculino se ubica en el nivel alto > del 61%, mientras que el sexo femenino también está en el nivel alto, pero > del 77%. El sexo femenino tiene mayor compenetración con el grupo, es decir, tienen un mayor compromiso grupal. (Ver tabla 14).

Lo anterior se evidencia estadísticamente al analizar el índice de identificación grupal: $\chi^2=4.073$, 1gl, $p=0.04$, es decir que el sexo femenino está más identificado con el grupo, por ello sería interesante investigar por qué razones ellas muestran mayor identificación con el grupo. (Ver tabla 14).

Tabla 14. Convivencia entre estudiantes del Centro Escolar Tomás Medina segregada por sexo.

Sexo	Indicadores	Niveles	Porcentaje
Masculino	Autocategorización	Bajo	2.78%
		Medio	2.78%
		Alto	94.44%
	Valoración grupal	Bajo	0.00%
		Medio	16.67%
		Alto	83.33%
	Compromiso grupal	Bajo	5.56%
		Medio	33.33%
		Alto	61.11%
	Índice general de identificación grupal	Bajo	0.00%
		Medio	13.89%
		Alto	86.11%
Femenino	Autocategorización	Bajo	0.00%
		Medio	0.00%
		Alto	100.00%
	Valoración grupal	Bajo	0.00%
		Medio	3.70%
		Alto	96.30%
	Compromiso grupal	Bajo	3.70%
		Medio	18.52%
		Alto	77.78%
	Índice general de identificación grupal	Bajo	0.00%
		Medio	0.00%
		Alto	100.00%

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

Objetivo 3. Identificar las relaciones que hay entre los estudiantes y sus respectivos padres de familia.

4.3.3 Comunicación entre padres y adolescentes.

Está analizada a través de tres indicadores: comunicación abierta, ofensiva y evasiva. Al analizar la relación entre los estudiantes y los padres se observa que el sexo masculino tiene una relación abierta tanto con su madre como con su padre > del 76%; mientras el sexo femenino mantiene una comunicación abierta con la madre > de 71% y con el padre es > del 40% (ver tabla 15). En cuanto a la comunicación ofensiva se observa un bajo porcentaje. El sexo masculino mantiene esta relación con la madre > del 5% y con el padre > del 7%; mientras el sexo femenino mantiene esta relación con la madre > del 7% y no existe este tipo de comunicación con el padre (ver tabla 15). Al analizar la comunicación evasiva se observa que el sexo masculino tiene este tipo de relación con la madre > del 17% y con el padre > del 15%; mientras el sexo femenino la tiene con la madre > del 21% y con el padre > del 60%. Este tipo de relación podría ser objeto de una investigación para determinar las causas que la originan. (Ver tabla 15). Además, se comprobó estadísticamente que la edad se relaciona con la comunicación abierta entre los adolescentes y el padre $t=387$, $p=0.04$; $\chi^2=4.152$, 1gl, $p=0.04$.

Tabla 15. Comunicación entre padres y adolescentes del Centro Escolar Tomás Medina segregada por sexo.

Sexo	Indicadores	Relaciones	Porcentaje
Masculino	Comunicación abierta	Con la madre	76.47%
		Con el padre	76.92%
	Comunicación ofensiva	Con la madre	5.88%
		Con el padre	7.69%
	Comunicación evasiva	Con la madre	17.65%
		Con el padre	15.39%
Femenino	Comunicación abierta	Con la madre	71.43%
		Con el padre	40.00%
	Comunicación ofensiva	Con la madre	7.14%
		Con el padre	0.00%
	Comunicación evasiva	Con la madre	21.43%
		Con el padre	60.00%

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

Objetivo 4. Verificar si las expectativas académicas de los estudiantes están relacionadas con situaciones de violencia dentro de la convivencia socioeducativa.

4.3.4 Ajuste Escolar.

Analizada a través de tres indicadores: problemas de integración escolar, rendimiento escolar, expectativas académicas y estos englobados en una escala completa de ajuste escolar.

Al analizar los problemas de integración escolar se observa que el sexo masculino se encuentra en un nivel bajo > de 66%, el sexo femenino también se ubica en el nivel bajo > del 81%. Lo que evidencia que son muy pocos los problemas que hay al interior del centro escolar al momento de integrarse como grupo. (ver tabla 16).

En el indicador rendimiento escolar el sexo masculino se ubica en el nivel medio > del 50% y el sexo femenino se ubica en dos niveles: medio y alto > del 40% (ver tabla 16). En esta institución se observa que los alumnos no consideran del todo tener un buen rendimiento escolar. Los jóvenes se ubican en el término medio y entre las señoritas hay un 40% que valoran que es bueno y otro grupo igual se ubica en el término medio. En la expectativa académica el sexo masculino se encuentra en el nivel alto > del 72% y el sexo femenino entre > del 74%. (Ver tabla 16).

Existe una relación entre el rendimiento escolar con expectativas académicas: $R=0.416$, $p=0.00$; $\chi^2=13.310$, 4gl, $p=0.01$. Se podría decir que en este centro escolar los estudiantes tienen buenas expectativas académicas y esta motivación incide en la disminución de problemas de violencia al interior de la institución y se puede verificar con la dimensión: convivencia entre los estudiantes, en la cual se evidencia que hay bastante integración grupal. (Ver tabla 16).

Tabla 16. Ajuste escolar del Centro Escolar Tomás Medina segregada por sexo.

Sexo	Indicadores	Niveles	Porcentaje
Masculino	Problemas de integración escolar	Bajo	66.67%
		Medio	19.44%
		Alto	13.89%
	Rendimiento escolar	Bajo	11.11%
		Medio	50.00%
		Alto	38.89%
	Expectativa académica	Bajo	2.78%
		Medio	25.00%
		Alto	72.22%
Escala completa de ajuste escolar	Bajo	13.89%	
	Medio	66.67%	
	Alto	19.44%	
Femenino	Problemas de integración escolar	Bajo	81.48%
		Medio	18.52%
		Alto	0.00%
	Rendimiento escolar	Bajo	18.52%
		Medio	40.74%
		Alto	40.74%
	Expectativa académica	Bajo	7.41%
		Medio	18.52%
		Alto	74.07%
Escala completa de ajuste escolar	Bajo	18.52%	
	Medio	77.78%	
	Alto	3.70%	

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

4.3.4 5 Consolidado de resultados.

Objetivo 1. Determinar si existe integración social entre el estudiantado y los miembros de la comunidad educativa.

Al observar la convivencia que el estudiante tiene con su comunidad, se evidencia que todos los indicadores están en un nivel medio, a excepción del indicador: integración comunitaria que se ubica en el nivel alto en el Centro Escolar Tomás Medina, en un 50% que es la mitad de la población encuestada. (Ver tabla 17).

Al comparar los resultados de las tres instituciones se evidencia que no hay una verdadera actitud de compromiso hacia las diferentes actividades de la comunidad.

Tabla 17. Consolidado de la convivencia en la comunidad en Centros Escolares.

CONVIVENCIA EN LA COMUNIDAD			INSA	MONTERROSA	MEDINA
Sexo	Indicadores	Niveles	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Masculino	Integración comunitaria	Bajo	3.64%	4.25%	11.11%
		Medio	58.18%	48.94%	38.89%
		Alto	38.18%	46.81%	50.00%
	Participación comunitaria	Bajo	1.82%	8.52%	11.11%
		Medio	67.27%	59.57%	55.56%
		Alto	30.91%	31.91%	33.33%
	Apoyo social en los sistemas informales	Bajo	5.45%	2.12%	5.56%
		Medio	65.45%	68.09%	63.88%
		Alto	29.10%	29.79%	30.56%
Femenino	Integración comunitaria	Bajo	2.38%	0.00%	0.00%
		Medio	57.14%	60.42%	48.15%
		Alto	40.48%	39.58%	51.85%
	Participación comunitaria	Bajo	11.90%	4.17%	7.41%
		Medio	69.05%	70.83%	59.26%
		Alto	19.05%	25.00%	33.33%
	Apoyo social en los sistemas informales	Bajo	4.76%	0.00%	0.00%
		Medio	66.67%	68.75%	48.15%
		Alto	28.57%	31.25%	51.85%

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

Objetivo 2. Registrar las relaciones interpersonales que existen entre los estudiantes del centro educativo.

Con respecto a la convivencia entre los estudiantes se observa que en los tres Centros Escolares hay una buena relación entre iguales ya que predomina el nivel alto; sin embargo, en el sexo femenino se evidencia una mayor cohesión. (Ver tabla 18).

Sin embargo, en el Centro Escolar Tomás Medina se nota un mayor índice general de identificación grupal tanto en el sexo masculino como en el femenino, le sigue el Centro Escolar Martín Monterrosa; mientras que en Complejo Escolar INSA es donde aparece con menor ponderación esta dimensión: convivencia entre estudiantes. Se podría indagar más adelante y con más profundidad este resultado.

Tabla 18. Consolidado de la convivencia entre estudiantes en Centros Escolares.

CONVIVENCIA ENTRE ESTUDIANTES			INSA	MONTERROSA	MEDINA	
Sexo	Indicadores	Niveles	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	
Masculino	Autocategorización	Bajo	2.78%	2.13%	2.78%	
		Medio	2.78%	4.26%	2.78%	
		Alto	94.44%	93.61%	94.44%	
	Valoración grupal	Bajo	0.00%	0.00%	0.00%	
		Medio	16.67%	10.64%	16.67%	
		Alto	83.33%	89.36%	83.33%	
	Compromiso grupal	Bajo	5.56%	6.38%	5.56%	
		Medio	33.33%	25.53%	33.33%	
		Alto	61.11%	68.09%	61.11%	
	Índice general de identificación grupal	Bajo	0.00%	0.00%	0.00%	
		Medio	13.89%	14.89%	13.89%	
		Alto	86.11%	85.11%	86.11%	
	Femenino	Autocategorización	Bajo	0.00%	0.00%	0.00%
			Medio	0.00%	2.08%	0.00%
			Alto	100.00	97.92%	100.00
Valoración grupal		Bajo	0.00%	0.00%	0.00%	
		Medio	3.70%	2.08%	3.70%	
		Alto	96.30%	97.92%	96.30%	
Compromiso grupal		Bajo	3.70%	4.17%	3.70%	
		Medio	18.52%	25.00%	18.52%	
		Alto	77.78%	70.83%	77.78%	
Índice general de identificación grupal		Bajo	0.00%	0.00%	0.00%	
		Medio	0.00%	6.25%	0.00%	
		Alto	100.00%	93.75%	100.00%	

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

Objetivo 3. Identificar las relaciones que hay entre los estudiantes y sus respectivos padres de familia.

Al analizar la relación que tienen los estudiantes con los padres se evidencia que en el C. E. Martín Monterrosa el sexo masculino tiene una comunicación abierta mayor con la madre; mientras que, en el INSA, es el sexo femenino el que tiene una comunicación abierta mayor con la madre. El sexo masculino del Centro INSA presenta una mayor comunicación ofensiva con el padre; en el sexo femenino este tipo de comunicación se da más con la madre en el C.E. Tomás Medina. En el C. E. INSA se observa que el sexo masculino muestra una comunicación evasiva mayor con las madres; mientras que en el C. E. Tomás Medina es entre el sexo femenino y los padres. (Ver tabla 19)

Tabla 19. Consolidado de la convivencia con los padres o responsables en Centros Escolares.

CONVIVENCIA CON LOS PADRES O RESPONSABLES				INSA	MONTERROSA	MEDINA
Sexo	Indicadores	Relaciones	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	
Masculino	Comunicación abierta	Con la madre	58.62%	88.00%	76.47%	
		Con el padre	76.19%	78.95%	76.92%	
	Comunicación ofensiva	Con la madre	6.90%	0.00%	5.88%	
		Con el padre	14.29%	5.26%	7.69%	
	Comunicación evasiva	Con la madre	34.48%	12.00%	17.65%	
		Con el padre	9.52%	15.79%	15.39%	
Femenino	Comunicación abierta	Con la madre	92.31%	68.00%	71.43%	
		Con el padre	68.18%	56.25%	40.00%	
	Comunicación ofensiva	Con la madre	0.00%	4.00%	7.14%	
		Con el padre	4.55%	6.25%	0.00%	
	Comunicación evasiva	Con la madre	7.69%	28.00%	21.43%	
		Con el padre	27.27%	37.5%	60.00%	

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

Objetivo 4. Verificar si las expectativas académicas de los estudiantes están relacionadas con situaciones de violencia dentro de la convivencia socioeducativa.

Respecto al ajuste escolar se observa que en los tres Centros Escolares los problemas de integración escolar están en el nivel bajo tanto en el sexo masculino como en el femenino. Estos datos también se reflejan en la convivencia entre estudiantes en los que se afirma que no existen problemas serios al interior de los tres Centros Escolares.

En cuanto al rendimiento escolar tanto las mujeres como los varones se ubican en el nivel medio, pero las niñas aparecen con un mejor porcentaje.

En la expectativa académica el sexo masculino y el femenino aparecen en los tres centros educativos en el nivel alto, y las niñas tienen el mayor porcentaje. Pero a pesar de estos hallazgos al observar la escala completa del ajuste escolar se evidencia que, en los tres centros, tanto los jóvenes como las jóvenes están en el nivel medio. Esto podría significar que ellos están conscientes de la necesidad de superarse, pero ante la realidad que viven les resulta muy caro estudiar en una universidad privada, ya que, aunque está la opción de la Universidad Nacional, resulta muy difícil quedar debido a que no hay relación entre la oferta y la demanda. Esto hace que muchos decidan no estudiar y buscar trabajos que les ayuden a tener lo básico para la vida. (Ver tabla 20).

Tabla 20. Consolidado del ajuste escolar en Centros Escolares.

AJUSTE ESCOLAR			INSA	MONTERROSA	MEDINA	
Sexo	Indicadores	Niveles	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	
Masculino	Problemas de integración escolar	Bajo	61.82%	76.60%	66.67%	
		Medio	34.54%	19.15%	19.44%	
		Alto	3.64%	4.25%	13.89%	
	Rendimiento escolar	Bajo	12.73%	12.77%	11.11%	
		Medio	61.82%	61.70%	50.00%	
		Alto	25.45%	25.53%	38.89%	
	Expectativa académica	Bajo	9.09%	10.64%	2.78%	
		Medio	18.18%	14.89%	25.00%	
		Alto	72.73%	74.47%	72.22%	
	Escala completa de ajuste escolar	Bajo	7.27%	19.15%	13.89%	
		Medio	89.09%	76.60%	66.67%	
		Alto	3.64%	4.26%	19.44%	
	Femenino	Problemas de integración escolar	Bajo	80.95%	70.83%	81.48%
			Medio	14.29%	20.83%	18.52%
			Alto	4.76%	8.34%	0.00%
Rendimiento escolar		Bajo	14.29%	12.50%	18.52%	
		Medio	64.28%	70.83%	40.74%	
		Alto	21.43%	16.67%	40.74%	
Expectativa académica		Bajo	2.38%	6.25%	7.41%	
		Medio	16.67%	10.42%	18.52%	
		Alto	80.95%	83.33%	74.07%	
Escala completa de ajuste escolar		Bajo	9.52%	6.25%	18.52%	
		Medio	85.72%	87.50%	77.78%	
		Alto	4.76%	6.25%	3.70%	

Fuente: Resultados de encuesta a estudiantes.

Percepción de profesores.

4.4 Convivencia en la comunidad.

Al preguntarles a los profesores si conocen la participación de los estudiantes en actividades de su comunidad, arriba del 50% consideran que los estudiantes participan activamente en las diferentes actividades que promueven sus comunidades, principalmente en deportes y asistencia a las diferentes iglesias (ver tabla 21).

Sin embargo, hay muchas actividades donde los jóvenes pueden participar y no se ve la participación de ellos. Podría ser un tema de indagación para determinar en qué actividades participan realmente.

Tabla 21. Percepción de profesores respecto a la participación de los estudiantes en actividades de su comunidad.

RESPUESTAS	INSA	MONTERROSA	TOMÁS MEDINA
SÍ	50%	75%	66.67%
NO	50%	25%	33.33%

Fuente: Encuesta a profesores.

4.5 convivencia entre estudiantes

El 100% de los profesores en los tres Centros Escolares aseguran que los estudiantes tienen grupos de amigos con los cuales se identifican participando en diferentes actividades tales como deportes, hacer grupos de trabajo y otras en las que tienen afinidad.

Esto confirma que también los docentes no ven problemas en el tipo de convivencia que se da entre los estudiantes.

4.6 convivencia con los padres

Los profesores en el Centro Escolar INSA difieren en sus apreciaciones respecto a la relación que hay entre el estudiante y los padres o responsables debido a que el 50% piensa que hay buena relación mientras que otro 50% que no la hay, diciendo que esto se da porque algunos estudiantes están resentidos por alguna razón con ellos. Sin embargo, en los datos que dieron las encuestas se encontró que en los tres Centros Escolares prevalece la comunicación abierta entre padres e hijos.

En el Complejo Educativo Prof. Martín Romeo Monterrosa Rodríguez todos los profesores sostienen que hay mala relación entre ellos porque afirman que buena parte de sus estudiantes vienen de familias desintegradas, pero los datos de las encuestas dicen lo contrario, según los estudiantes hay una comunicación abierta con sus padres; mientras que en el Centro Escolar Tomás Medina los profesores afirman que hay buena relación entre estudiantes y padres de familia, sin embargo en este centro escolar existe una comunicación evasiva entre las niñas y su padre.

4.7 Ajuste Escolar.

En los tres escolares los profesores consideran que el aprendizaje de los estudiantes no está en un nivel óptimo (excelente y muy bueno). En el Centro Escolar INSA el 50% lo valora como bueno, mientras el otro 50% como regular. En el Centro Escolar Martín Monterrosa, el 50% lo valora como bueno, un 25% como regular y para el otro 25% es deficiente. (Necesita mejorar). En el Centro Escolar Tomás Medina, para el 66.67% el aprendizaje es bueno, mientras que para el 33.33% es regular.

Estas opiniones confirman la posición de los estudiantes que se han colocado en un nivel medio.

Al consultar a los docentes si los estudiantes entregan las actividades o tareas, en el Centro Escolar INSA, el 100% sostiene que no, porque no hay interés ni responsabilidad académica por parte de los estudiantes. En el Centro Escolar Martín Monterrosa el 75% dicen que no las entregan debido a irresponsabilidad y falta de interés. En el Centro Escolar Tomás Medina el 66.67% sostienen que no las entregan por apatía o en caso que las entreguen, están incompletas.

En este rubro sería interesante indagar con los estudiantes para determinar cuáles son las causas por las cuales no entregan las tareas o si las entregan, están incompletas.

Al valorar las expectativas académicas que tienen los estudiantes, tanto en el Centro Escolar INSA como en el Centro Escolar Martín Romeo Monterrosa el 100% de los docentes sostienen que los estudiantes tienen aspiraciones de continuar sus estudios. Sin embargo, en el Centro Escolar Tomás Medina el 33.37% piensan que no las tienen debido a que no se les ve interés por continuar estudiando. Este dato podría investigarse posteriormente para ver las causas de ese supuesto desinterés.

Al consultar con los docentes si en algún momento los estudiantes han tenido problemas con ellos o con el director, en los tres Centros Escolares arriba del 65% sostienen que sí debido a que presentan conductas disruptivas en el aula, tales como: falta de respeto e indisciplina. De igual manera hay que investigar este rubro para determinar esas conductas disruptivas en el aula para poder apoyar a los docentes para minimizarlas. (Ver tabla 22)

Tabla 22. Conductas disruptivas en el aula.

RESPUESTAS	INSA	MONTERROSA	TOMÁS MEDINA
SÍ	75%	75%	66.67%
NO	25%	25%	33.33%

Fuente: Encuesta a profesores.

V. DISCUSIÓN

El Plan Andaluz de Educación para la Cultura de Paz y No violencia, sostiene que “la educación constituye, como factor de progreso, de cohesión social y de desarrollo, la base esencial de la Cultura de Paz y uno de los pilares sobre los que se fundamenta cualquier proyecto de futuro para afrontar con éxito los procesos constantes de cambio de nuestras sociedades”.

Por otra parte, La Organización Mundial de la Salud, define la violencia, como: “El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”.

Dentro de este contexto esta investigación tuvo como propósito identificar y describir la convivencia socioeducativa a través de la convivencia en la comunidad educativa, entre los estudiantes, entre padres de familia y los estudiantes, así como las expectativas que tienen los estudiantes en los centros escolares públicos de El Salvador. La convivencia es un mecanismo indispensable dentro del proceso educativo en los Centros Escolares. Toda institución debe preocuparse no solo del aspecto académico, sino también en las relaciones interpersonales donde se fomente la práctica de valores, así como las actitudes positivas que contribuyan a mejor convivencia, y por ende al desarrollo de capacidades sociales que encaminan al estudiante a una formación integral.

Al dar respuesta a la pregunta planteada al inicio del estudio: ¿Los estudiantes se involucran en el quehacer de la comunidad? Se observó que la participación de los estudiantes no es óptima, pero tampoco es mínima. Sin embargo, valdría la pena profundizar este aspecto para poder enumerar con propiedad las actividades en las cuales participan, si ellos pueden diferenciar la participación dentro de la institución con la que se hace fuera de la misma.

Otra de las preguntas hechas fue: ¿Cómo son las relaciones interpersonales entre los estudiantes? Al analizar los resultados para dar respuesta detectamos que los alumnos se autocaracterizan muy bien, así como la valoración que hacen de ellos mismos, sin

embargo, en el compromiso grupal aparece a un nivel medio, posiblemente se deba a que sí hay algunos problemas al interior de las instituciones, pero los datos dicen que no los hay.

En el análisis hecho en los tres Centros Escolares para dar respuesta a la pregunta: ¿Qué tipo de relación tienen los estudiantes con sus padres?, se encontró que la relación existente entre los estudiantes y cada uno de los padres es una comunicación abierta donde hay una buena comunicación, que los padres están pendientes de los hijos y esto se confirma con otros estudios similares realizados en escuelas de España (Estévez, Murgui, Moreno y Musitu, 2007) y en escuelas de Perú (Chunga 2008) que aseguran esa buena relación.

Sin embargo, en términos generales los docentes tienen sus reservas respecto a la buena relación que los estudiantes tienen con sus padres y esta percepción que tienen es similar a los resultados encontrados en un estudio hecho en Madrid sobre la opinión que tienen los docentes (Martín, Rodríguez y Marchesi, 2005), en lo referente a la comunicación entre padres e hijos, y la mitad de los profesores afirma que hay poca comunicación entre ellos.

Esta aparente contradicción entre lo expresado por los estudiantes y lo que afirman los docentes se podría investigar con mayor profundidad, ya que sostener que hay una comunicación abierta no garantiza que sea totalmente buena la relación.

Otra de las interrogantes planteadas para el estudio fue: ¿Existe relación entre las expectativas que tienen los estudiantes con su rendimiento escolar y la incidencia en la violencia escolar?

En los instrumentos administrados a los estudiantes, ellos creen que su rendimiento académico es regular en el caso de los varones y las señoritas aparecen con un rendimiento mayor, pero al pasar el instrumento a los docentes, opinaron lo siguiente: los estudiantes no tienen un nivel óptimo en su aprendizaje y esto está relacionado con el poco interés que muestran al momento de entregar sus actividades o tareas que tienen que hacer fuera del aula. Esta situación puede estar relacionada con la atención que reciben de los padres de familia. Willis y Hodson (1999), citados por Gallego (2007) afirman que después de 50 años de docencia están convencidas de que los padres son los profesores más importantes para el estudiante, y que si alguien puede influir en un

niño son sus padres. Pero también las tareas, según Winne y Marx (1989), son los eventos de la clase que proporcionan oportunidades para que los estudiantes usen sus “múltiples” recursos cognitivos y motivacionales al servicio del logro de metas personales y educacionales. Sin embargo, esta problemática puede estar relacionada con el tipo de tarea que se asigna. En este línea, Newmann, et al (1992) entiende que los niveles de compromiso en una clase mejoran si las tareas académicas se definen 1- como auténticas - relacionadas con la vida cotidiana y por tanto significativas, interesantes y relacionadas con el mundo real, ya que van más allá de los límites del espacio escolar-; 2 -ofrecen oportunidades a los estudiantes para asumir mayor responsabilidad y autonomía en la ejecución y evaluación; 3- proveen instancias para el trabajo colaborativo, al respecto Blumenfeld, kempler y Krajcik (2006) entienden que trabajando junto a otros se beneficia al compromiso cognitivo en tanto los estudiantes son animados a explicar, clarificar, debatir y criticar sus ideas; 4-permiten expresar distintos tipos de talentos, en tanto se introduzcan una mayor diversidad de sistemas simbólicos en los materiales promoviendo el interés intrínseco; 5-y brindan oportunidades para la diversión y el humor.

Según los estudiantes su rendimiento escolar está en un término medio, sin embargo, para determinar la validez de sus afirmaciones valdría la pena analizar los resultados académicos, es decir sus notas durante el periodo que durara la investigación.

Dentro de esta misma dimensión: ajuste escolar, los profesores miran como problema las conductas disruptivas dentro del aula, tales como: indisciplina, irrespeto, apatía, etc. Y esto se evidencia en otras investigaciones realizadas en otros países, como por ejemplo el estudio realizado en escuelas de Granada, España (Caballero, 2010), “Actualmente hay una preocupación cada vez más manifiesta entre el profesorado por la indisciplina, siendo conscientes de la necesidad de hacer un replanteamiento en los métodos que tienen de enfrentarse a ella y de educar para su mejora; para esto, el profesorado considera indispensable tener una formación específica, que tuviese, dada su importancia, un carácter obligatorio para todos los docentes”. También otros autores como Moreno y Torrego (1999) enumeran una serie de conductas que dificultan la convivencia escolar, como son: a) las conductas disruptivas en el aula, que se definen como acciones que interrumpen el ritmo de las clases, b) indisciplina, es decir los

conflictos entre profesorado y alumnado. Esta situación también está reflejada en el estudio: (Martín, Rodríguez y Marchesi, 2005) realizado en Madrid, donde sostienen que: “se pone de manifiesto que hay dos comportamientos que la mayoría de los profesores han constatado: la falta de respeto de los alumnos hacia ellos y la conducta disruptiva en el aula”. A este respecto, Alfredo Furlan (2006) considera que: “Crece también la tendencia, a nivel de la investigación que se realiza, a incluir comportamientos como el relajamiento en clase, el desorden provocado por los alumnos, las faltas de respeto al maestro, el maltrato, el acoso y el abuso entre compañeros o entre profesores y alumnos, bajo la palabra violencia, y se va desdibujando la disciplina”.

Sin embargo, estas opiniones de los docentes no fueron consideradas en los instrumentos que se les administraron a los estudiantes. Consideramos que sería importante indagar cuáles acciones de los estudiantes son consideradas por los docentes como conductas disruptivas.

Y al ver las expectativas académicas que tienen tanto el sexo femenino como el masculino son altas, esto nos indica que tienen sueños y no muestran problemas de integración según lo respondido por los estudiantes en la dimensión: convivencia entre estudiantes.

Esto puede indicarnos que si hay buenas expectativas académicas para su futuro y no se reflejan problemas de integración entre ellos podemos afirmar que los hechos de violencia al interior de los Centros Escolares serán mínimos.

VI. CONCLUSIONES

Para poder concluir se han buscado las coincidencias y diferencias que presentan los tres centros objeto de la investigación.

Objetivo 1, Determinar si existe integración social entre el estudiantado y los miembros de la comunidad educativa.

Según los datos obtenidos existe integración social entre los estudiantes y los miembros de la comunidad, aunque no es en un cien por ciento porque en las actividades en las cuales se involucran son deportivas y si practican alguna religión acuden a sus iglesias, esta es la afirmación por parte de los docentes, quienes las especifican.

Esta apreciación es en los tres Centros Escolares, en los cuales hay pequeñas variaciones, pero no significativas.

Objetivo 2. Registrar las relaciones interpersonales que existen entre los estudiantes del centro educativo.

En esta área se evidencia que los estudiantes hacen una buena Autocaracterización (Autocaracterización es una técnica que fue usada inicialmente por Kelly en los años 30 y más tarde retomada por muchos otros terapeutas y consiste en pedirle al cliente que se describa a sí mismo como si fuera su mejor amigo/a, en tercera persona (Neimeyer, R., 1996). Su objetivo es ver en qué términos una persona se construye a sí misma. Ellos se autocaracterizan en un nivel alto.

Otra relación encontrada fue la valoración grupal. Los estudiantes hicieron su propia valoración la cual está en un nivel alto en los tres Centros Escolares. Ellos se valoran como parte de esa comunidad. Al comparar entre los sexos se nota mayor valoración por parte del sexo femenino.

Sin embargo, al analizar la otra relación: compromiso grupal, aunque está alto, los porcentajes bajaron comparados a los de la autocaracterización y valoración grupal. Este dato se evidenció tanto en el sexo masculino como femenino.

Objetivo 3. Identificar las relaciones que hay entre los estudiantes y sus respectivos padres de familia.

Según los datos obtenidos se evidenció que en los tres Centros Escolares existen tres tipos de relación entre los estudiantes y los padres de familia:

1. Comunicación abierta
2. Comunicación ofensiva
3. Comunicación evasiva

Sin embargo, la que aparece con más incidencia es la comunicación abierta, las otras relaciones se dan en menor proporción: la ofensiva y la evasiva. Hay bastante similitud en los tres Centros Escolares. También hay una tendencia a mantener una comunicación abierta mayor entre madre e hija y entre padre e hijo.

En el Centro Escolar Tomás Medina hay un dato que sobresale: la comunicación evasiva que presenta el sexo femenino con el padre. No se pudo concretar el porqué de este tipo de comunicación.

Los docentes tienen sus propias opiniones respecto a la comunicación familiar, para ellos existen problemas de relación y mencionan algunas causas, tales como: la falta de atención de los padres, familias desintegradas, etc.

Los docentes no manejan información real sobre la relación que tienen los estudiantes con sus padres o encargados.

Objetivo 4. Verificar si las expectativas académicas de los estudiantes están relacionadas con situaciones de violencia dentro de la convivencia socioeducativa.

Los estudiantes tienen altas expectativas de continuar sus estudios académicos.

Los estudiantes muestran en los resultados estar en un nivel medio respecto a su rendimiento escolar, sin embargo, los docentes creen que muchos están debajo de la media.

Y esto según los docentes se evidencia en que los estudiantes no entregan sus tareas o actividades y si las entregan están incompletas y esto se debe a que los jóvenes no tienen interés ni responsabilidad académica.

Los docentes han observado que dentro del aula los estudiantes presentan conductas disruptivas, tales como: falta de respeto, indisciplina, etc., y esto ocasiona que su rendimiento no sea óptimo.

Al comparar la convivencia entre los estudiantes con las expectativas académicas se puede decir que estas actitudes disminuyen situaciones de violencia al interior de los Centros Escolares. A mayores deseos de estudiar menos tiempo para la violencia. Sin embargo, habría que investigar más afondo esta problemática para poder generalizar que en los Centros Escolares no existe la violencia al interior de cada uno de ellos.

VII. REFERENCIAS CONSULTADAS.

1.- Organización Para la Salud y Organización Mundial para la Salud (2002) “Informe mundial sobre la violencia y la salud”
http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf

2.- Escamilla, M. L. (1981). Reformas educativas. *Historia contemporánea de la educación formal en El Salvador*. San Salvador: MINED.

3.- Ministerio de Educación (2009). Plan Social Educativo. <http://www.mined.gob.sv/>
Recuperado Noviembre 2015.

4.- Ministerio de Educación de El Salvador (2015)
<http://www.mined.gob.sv/index.php/institucion/transparencia> Recuperado
Diciembre 2015

5.- Ministerio de Educación de El Salvador (2009) Plan Social Educativo.
<http://www.mined.gob.sv/> Recuperado Noviembre 2015

6.- Blog Edupedagogía (2013) sistemas integrados de las escuelas inclusivas de tiempo pleno. http://jorgepinel.blogspot.com/2013_07_01_archive.html Recuperado
Noviembre 2015

7.- Diccionario de la Real Academia Española Digital (2014)
<http://dle.rae.es/?w=diccionario> Recuperado Noviembre 2015

8.- Cano Calderón, R. (2014). Un paso adelante. Programa de inteligencia emocional y competencia social a través de las habilidades sociales para promover la convivencia y prevenir el abandono escolar temprano.

9.- Ministerio de Educación Pública (2011). Respeto, diversidad y participación. Gobierno de Chile. Recuperado el 4 de diciembre de 2015, de: <http://www.mep.go.cr/programas-y-proyectos/programa-convivir>

10.- Monjas, M. I. (2011) (Dir.). Cómo promover la convivencia: Programa de asertividad y habilidades sociales (PAHS). Madrid: CEPE.

11.- Cano, R. (2014). Un paso adelante. Programa de inteligencia emocional y competencia social a través de las habilidades sociales para promover la convivencia y prevenir el abandono escolar temprano. Universidad de Valladolid. Facultad de Educación y Trabajo Social. Recuperado el 30 de noviembre de 2015, de: <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/7317/1/TFG-G%20774.pdf>

12.- Aranguren, C. y Antúnez, P. (2015). Proyecto socioeducativo de ciudad: Un escenario para el conocimiento y la formación de valores ciudadanos. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. Recuperado el 30 de noviembre de 2015, de: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24015/2/articulo2.pdf>

13.- UMAD (2006). Integración social. Unidad Municipal de Atención a Drogodependientes. Recuperado el 28 de noviembre de 2015, de: <http://www.santiagodecompostela.org/umad/incorporacion/interior.php?txt=incorporacion&lg=cas>.

14.- Cava, M. J. y Musitu, G. (2003). Dificultades de integración social en el aula: Relación con la autoestima y propuestas de intervención. Universidad de Valencia. Recuperado el 2 de diciembre de 2015, de: <https://www.uv.es/lisis/mjesus/nformpsicolog.pdf>.

15.- López, E. E. (2014). La importancia de la comunidad educativa. La Prensa. Recuperado el 9 de diciembre de 2015, de: http://imprensa.prensa.com/opinion/importancia-educativa-Eduardo-Espino-Lopez_0_3852364804.html

16.- Donoso Díaz, S. (2005). Reforma y política educacional en Chile 1990-2004: El neoliberalismo en crisis. Estudios pedagógicos (Valdivia), 31(1), 113-135.

17.- López, E. E. (2014). La importancia de la comunidad educativa. La Prensa. Recuperado el 9 de diciembre de 2015, de: http://imprensa.prensa.com/opinion/importancia-educativa-Eduardo-Espino-Lopez_0_3852364804.html.

18.- Canal down21.org. (2014). Importancia de las relaciones interpersonales. Instituto Iberoamericano de Investigación y Apoyo a la Discapacidad Intelectual. Recuperado el 1 de diciembre de 2015, de: http://www.down21.org/web_n/index.php?option=com_content&view=article&id=875:importancia-de-las-relaciones-interpersonales&catid=120:relaciones-interpersonales&Itemid=2164.

19.- Borja, G. A. (2015). Comunicación y relaciones interpersonales. Consejo Nacional de Educación para la Vida y el Trabajo. Recuperado el 1 de diciembre de 2015, de: http://www.conevyt.org.mx/cursos/minicursos/comunicacion/index_comunica.htm.

20.- Borja, G. A. (2015). Comunicación y relaciones interpersonales. Consejo Nacional de Educación para la Vida y el Trabajo. Recuperado el 1 de diciembre de 2015, de: http://www.conevyt.org.mx/cursos/minicursos/comunicacion/index_comunica.htm.

21.- Gil, S. A., Deaño, M., Conde, A., Costa, A., Araujo, A. y Almeida, L. (2013). Perfiles de expectativas académicas en alumnos españoles y portugueses de enseñanza superior. *Revista Galego-Portuguesa de Psicología y Educación*. 21(1). Recuperado el 28 de noviembre de 2015, de: http://recipp.ipp.pt/bitstream/10400.22/2376/1/ART_SoniaAlfonso_2013_DOG.pdf.

22.- Serna, C., Yubero, S. y Larragaña, E. (2008). Exclusión educativa y social: el contexto social como escenario del fracaso escolar. Universidad de Castilla-La Mancha. Recuperado el 1 de diciembre de 2015, de: <https://www.uclm.es/bits/sumario/73.asp>.

23.- Serna, C., Yubero, S. y Larragaña, E. (2008). Exclusión educativa y social: el contexto social como escenario del fracaso escolar. Universidad de Castilla-La Mancha. Recuperado el 1 de diciembre de 2015, de: <https://www.uclm.es/bits/sumario/73.asp>.

24.- Nurmi y otros (2003). The role of success expectation and task-avoidance in academic performance and satisfaction: Three studies on antecedents, consequences and correlates. *Contemporary Educational Psychology*, 28, pp. 59–90.

25.- Definición.de (2015) <http://definicion.de/rendimiento-academico/> Recuperado 2015.

26.- Touron, J. (1984). Validez predictiva de las calificaciones de enseñanza media y de las pruebas de selectividad respecto al rendimiento académico en la Universidad. *La Selectividad a debate*. Universidad Autónoma de Madrid.

27.- Secretaría de Educación Pública (2014). Hacia una convivencia escolar sana y pacífica. Secretaría de Educación Pública. Recuperado el 28 de noviembre de 2015, de: <http://basica.sep.gob.mx/conv1.pdf>.

28.- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21-48.

29.- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2(1). Recuperado el 1 de diciembre de 2015, de: <http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.pdf>.

30.- Sánchez, M. y Pirela, L. (2009). Motivos sociales y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Caso: Universidad de Zulia, mención orientación. *Scielo*. 24(3). Recuperado el 28 de noviembre de 2015, de: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S131600872009000300005&script=sci_arttext

31. Sánchez, M. y Pirela, L. (2009). Motivos sociales y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Caso: Universidad de Zulia, mención orientación. *Scielo*. 24(3). Recuperado el 28 de noviembre de 2015, de: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S131600872009000300005&script=sci_arttext

32.- Peñate, S. (2014). Los planes escolares para 2014. La Prensa Gráfica. Recuperado el 9 de diciembre de 2015, de: <http://www.laprensagrafica.com/2014/01/10/los-planes-escolares-para-2014>.

33.- Centro Escolar INSA (2015). Plan Escolar Anual 2015. Centro Escolar INSA. Recuperado el 9 de diciembre de 2015, de: <http://www.centroescolarinsa.org/ceinsa/Documentos/PEA%202015.pdf>.

34.- “Plan Andaluz de Educación para la Cultura de Paz y Noviolencia”, Junta de Andalucía. Consejería de Educación y Ciencia, BOJA (Boletín Oficial de la Junta de Andalucía). Nº 117. Año: 2002, Español. Documento oficial. Recuperado el 07/03/16. Enlace: <http://www.andaluciajunta.es/portal/boletines/2002/10/aj-bojaVerPagina->

2002-10/0,22914,bi%253D69157163686%257Cfm%253Dimpr,00.html. Rescatado el 07/03/16

35.- LÓPEZ, Estefanía Estévez, et al. Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 2007, vol. 19, no 1, p. 108-113.

36.- Chunga, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de Comunicación entre padres e hijos. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Recuperado el 7 de Diciembre de 2015, de: <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>

37.- Martín, E., Rodríguez, V., & Marchesi, A. (2005). La opinión de los profesores sobre la convivencia en los centros. *FUHEM/IDEA* www.fuhem.es MATSUI, T., TSUZUKI, T., KAKUYAMA, T. y ONGLATCO, ML (1996). Long-term outcomes of early victimization by peers among japanese male university students: model of a vicious cycle. *Psychological Reports*, 79, 711-720.

38.- Winne, P. H., & Marx, R. W. (1989). A cognitive-processing analysis of motivation within classroom tasks. *Research on motivation in education*, 3, 223-257.

39.- Lamborn, S., Newmann, F., & Wehlage, G. (1992). The significance and sources of student engagement. *Student engagement and achievement in American secondary schools*, 11-39.

40.- Blumenfeld, P. C., Kempler, T. M., & Krajcik, J. S. (2006). Motivation and cognitive engagement in learning environments. na.

41.- Caballero, M. J. (2010). Convivencia escolar. Un estudio sobre buenas prácticas. *Revista Paz y Conflictos*. Recuperado el 7 de Diciembre de 2015, de: http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/rpc_n3_2010_dea5.pdf.

42.- Moreno, J.M. y Torrego, J.C. (1999). Resolución de Conflictos de convivencia en Centros Escolares. Madrid. UNED.

43.- Martín, E., Rodríguez, V., & Marchesi, A. (2005). La opinión de los profesores sobre la convivencia en los centros.

44.- Furlan, A. (2006). Habeas corpus en la escuela. Reflexiones en torno al tema cuerpo y cultura desde una preocupación por la educación.

45.- Hacia una Cultura de Paz. (Proyecto transdisciplinario).
<http://www.unesco.org/cpp/sp/proyectos/cppinfo.htm>.

46.- Rodríguez García, J. & Batista de los Ríos, D. Acercamiento teórico de las deficiencias de la comunicación familiar en adolescentes con manifestaciones agresivas.
<http://www.eumed.net/rev/cccss/20/rnbr.html>.

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumento de recolección de datos: Apoyo social comunitario



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SANTA ANA Apoyo social comunitario

Objetivo: Caracterizar la convivencia socioeducativa en Centros Escolares del sector público del municipio de Santa Ana.

Indicaciones: Las siguientes frases son sobre tu Colonia, contesta la opción que consideres mejor se adapte a los que haces:

1. Muy en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. De acuerdo	4. Muy de acuerdo
----------------------	------------------	---------------	-------------------

		1	2	3	4	
1	No me gusta mi colonia.					
2	Me siento muy contento en mi colonia.					
3	En mi colonia me aprecian.					
4	En mi colonia nadie me conoce.					
5	Siento la colonia como algo mío.					
6	Colaboro (solo, con mi familia, con mis amigos...) en asociaciones o actividad que se llevan a cabo en mi colonia.					
7	Suelo participar en las actividades en las actividades que se organizan en mi comunidad o colonia.					
8	Participo en grupos deportivos, culturales, religiosos, etc. de mi colonia.					
9	No participo (solo, con mi familia, con amigos...) en las manifestaciones y demandas que se hacen en mi colonia.					

10	Si en mi colonia piden voluntarios para hacer alguna actividad, suelo participar (por ejemplo, en la iglesia).					
11	No participo en las actividades de juegos en mi colonia (por ejemplo actividades deportivas y culturales).					
12	En mi colonia hay personas que me ayudan a resolver mis problemas.					
13	En mi colonia nadie me comprende ni me ayuda.					
14	En mi colonia puedo encontrar personas que me ayudan a sentirme feliz.					
15	En mi colonia pediría consejo para solucionar mis problemas.					
16	En mi colonia nadie comparte mis problemas.					
17	En mi colonia puedo encontrar a alguien que me escuche cuando me siento mal.					
18	En mi colonia encuentro muchas cosas que me satisfacen.					
19	En mi colonia puedo animarme y mejorar mi estado de ánimo cuando me siento mal.					
20	En mi colonia no pediría ayuda a nadie.					

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos: Escala de Identificación Grupal.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SANTA ANA

Escala de Identificación Grupal

Objetivo: Caracterizar la convivencia socioeducativa en Centros Escolares del sector público del municipio de Santa Ana.

Indicaciones: A continuación vas a encontrar algunas preguntas que están relacionadas con el grupo de amigos al que perteneces.

Recuerda que toda información es confidencial y anónima y que nada te compromete. Por ello, te rogamos que seas muy sincero.

Piensa en amigos y amigas de tu edad con los que te encuentras frecuentemente y haces cosas en grupo, como por ejemplo, divertirte, trabajar, estudiar, jugar, etc.

1. Ahora indica cuántas personas son en ese grupo: _____ personas.

2. ¿Cuántos muchachos y muchachas forman el grupo? ___muchachos y ___muchachas.

3. ¿Cuántas veces se reúnen por semana? _____ veces.

4. ¿En qué lugares se reúnen habitualmente? _____

5. ¿Cuáles son las principales actividades que hacen juntos en este grupo?

6. ¿Cómo definirías este grupo? _____

A continuación, te vas a encontrar con 13 afirmaciones a las que te rogamos que respondas eligiendo un número entre de 0 y 10, en la que **0 significa estar completamente en desacuerdo** y **10 completamente de acuerdo**. Te pedimos que escribas el número elegido en el recuadro que encontrarás al lado de cada frase.

Por ejemplo, si estás bastante de acuerdo con una de las afirmaciones, tu respuesta estará próxima a 10. Y si estás muy en desacuerdo, pero no completamente, tu respuesta estará próxima a 0.

RECUERDA TUS POSIBILIDADES DE RESPUESTA: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1. Este grupo es importante para mí	
2. Me siento parte de este grupo	
3. Hablo mal de este grupo	
4. Se burlan de mí cuando digo que soy parte de este grupo	
5. No me siento libre en este grupo	
6. Trato de ocultar que pertenezco a este grupo	
7. Me avergüenzo de pertenecer a este grupo	
8. Me siento muy unido a este grupo	
9. Me siento identificado con este grupo	
10. Estoy contento de pertenecer a este grupo	
11. Me veo como una parte importante de este grupo	
12. Me siento incómodo con las personas de este grupo	
13. No me identifico con algunas personas de este grupo	

ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos: Comunicación familiar



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SANTA ANA

Comunicación Familiar

Objetivo: Caracterizar la convivencia socioeducativa en Centros Escolares del sector público del municipio de Santa Ana.

Indicaciones: Ahora vas a ver unas frases que describen la relación con tu madre y con tu padre. Piensa en qué medida estas frases responden a tu verdadera situación con ellos.

		MI MADRE						MI PADRE					M	F
1.	Puede hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómodo.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
2.	Me creo lo que me dice.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
3.	Me presta atención cuando le hablo.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
4.	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
5.	Me dice cosas que me hacen daño.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
6.	Puede saber cómo me sin preguntármelo.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
7.	Nos llevamos bien.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
8.	Si tuviese problemas podría contárselos.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
9.	Le demuestro con facilidad mi afecto.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
10.	Cuando estoy enojado, no le hablo.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		

11.	Tengo mucho cuidado con lo que digo.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
12.	Le digo cosas que le hacen daño.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
13.	Cuando le hago preguntas, re responde con sinceridad.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
14.	Intenta comprender mi punto de vista (mi forma de ver las cosas).	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
15.	Hay temas de los que prefiero no hablarle.	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
16.	Pienso que es fácil hablarle de los problemas	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
17.	Puedo expresarle mis verdaderos pensamientos	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
18.	Cuando hablamos me pongo de mal humor	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
19.	Intenta ofenderme cuando se enoja conmigo	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
20.	No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		

¿En quiénes estabas pensando cuando respondías?

C21. Marca sólo una respuesta con una X:
una X:

- ___ 1. Mi propia madre
___ 2. Mi madrastra
___ 3. Otra mujer que cuida de mí

C22. Marca sólo una respuesta con una X:

- ___ 1. Mi propio padre
___ 2. Mi padrastro
___ 3. Otro hombre que cuida de mí

ANEXO 4: Instrumento de recolección de datos: Ajuste escolar



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SANTA ANA

Ajuste Escolar

Objetivo: Caracterizar la convivencia socioeducativa en Centros Escolares del sector público del municipio de Santa Ana.

Indicaciones: Nos gustaría saber cómo te va en la escuela. Por favor lee cada frase y señala el número con el que más estés de acuerdo. Es decir, en qué grado estás de acuerdo con la frase y crees que es cierta. No hay respuestas correctas o incorrectas. Elige solamente una respuesta por cada frase. No dejes ninguna pregunta en blanco. Piensa como te va en la escuela la mayoría de los días y no cómo te sientes en días o con sucesos específicos.

Escala de respuesta: **1 = Completamente en Desacuerdo, 2 = Bastante en Desacuerdo,**

3 = Ligeramente en Desacuerdo, 4 = Ligeramente de Acuerdo, 5 = Bastante de Acuerdo y 6 = Completamente de Acuerdo.

	CD	BD	LD	LA	BA	CA	
1. Creo que soy buen estudiante	1	2	3	4	5	6	
2. Disfruto realizando mis tareas escolares	1	2	3	4	5	6	
3. Planeo acabar el bachillerato	1	2	3	4	5	6	
4. Estoy interesado en asistir a la Universidad	1	2	3	4	5	6	
5. Tengo buenas calificaciones	1	2	3	4	5	6	
6. Tengo problemas con mis compañeros de clase	1	2	3	4	5	6	
7. Tengo problemas con los profesores de la escuela	1	2	3	4	5	6	
8. Me siento rechazado por mis compañeros de mi clase	1	2	3	4	5	6	
9. Creo que mis compañeros de clase se burlan de mi	1	2	3	4	5	6	
10. Creo que la escuela es aburrida	1	2	3	4	5	6	

ANEXO 5: Instrumento de recolección de datos para docentes



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SANTA ANA
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN

ENTREVISTA A DOCENTES.

Caracterización de la convivencia socioeducativa en Centros Escolares del sector público del municipio de Santa Ana.

Objetivo: Caracterizar de la convivencia socioeducativa en Centros Escolares del sector público del Municipio de Santa Ana.

Indicaciones: Responda las siguientes preguntas que se le presentan a continuación según lo que observa en el centro escolar

Aspectos generales:

Sexo: Femenino: _____ Masculino: _____ Edad: _____ años

Procedencia: Municipio _____ Departamento _____

Rural: _____ Urbano: _____

Nombre del centro escolar _____ Tiempo laboral _____

Materias _____ que imparte _____

Aspectos específicos.

1- ¿Observa que los estudiantes tienen grupos de amigos con los que se identifican más dentro del centro escolar? Si _____ No _____ Describe que es lo más frecuente que se observa entre ellos _____

2- ¿Conoce o le han comentado si en la comunidad donde viven los estudiantes del centro escolar se involucran en las actividades que se desarrollan? Si _____ No _____ que

es lo que conoce o le han comentado_____

- 3- ¿Considera que los estudiantes mantienen una buena relación con los padres de familia o responsables? Si_____ No_____ Si su respuesta es **no** explique ¿por qué?

- 4- ¿Cómo evalúa el aprendizaje de sus estudiantes?

Excelente_____ Muy Bueno_____ Bueno_____ Regular_____ NM_____

- 5- ¿Considera que los estudiantes desarrollan todas las actividades o tareas que le asignan los maestros/as? Si_____ No_____ Si su respuesta es **no** explique ¿por qué?

- 6- ¿En alguna ocasión los estudiantes han tenido problemas con los maestros, maestras o director/a Si_____ No_____ Si su respuesta es **si** explique ¿por qué?

- 7- ¿Considera que los estudiantes de su centro escolar tienen proyecciones para seguir estudiando el bachillerato o la Universidad? Si_____ No_____ Si su respuesta es **no** explique ¿por qué?



Imprenta Francia, Santa Ana, El Salvador, C.A.

Tel: 2441-3742..indumasa@hotmail.com

Este libro se terminó de imprimir en el mes de abril de 2016. Impreso en imprenta
Francia.

75 Ejemplares/Abril 2016.



MISIÓN

"Formar profesionales a través de la docencia,
investigación y proyección social,
con calidad académica, ética y competitividad
para contribuir al desarrollo nacional"

